

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2025. november 24. napján tartandó ülésére

Napirend: Javaslat törvényességi felhívás elfogadására

Előterjesztő: Tábori Anita Katalin polgármester

Véleményező: Humánpolitikai Bizottság

Készítette: Sutor Petra jegyző

Melléklet: Törvényességi felhívás

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály (a továbbiakban Kormányhivatal) Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) **a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014. (XI.27.) önkormányzati rendeletének** (a továbbiakban: SZMSZ) felülvizsgálata alapján törvényességi felhívással élt.

A Kormányhivatal felhívta a Képviselő-testület figyelmét, hogy **2025. november 30. napjáig** a törvényességi felhívásban foglaltakat vizsgálja meg és a jogszabálysértés megszüntetéséről gondoskodik, valamint a TFÍK-en keresztül a törvényességi felhívás elfogadásáról, esetleges egyet nem értéséről és annak indokáról, a megtett intézkedésekről írásban szíveskedjen tájékoztatni a Kormányhivatalt.

Az SZMSZ felülvizsgálatára az elmúlt években nem került sor, emiatt érkezett a jelzés a Törvényességi Felügyeleti Osztálytól.

Az alábbiakban összefoglalom a megállapításokat és a szükséges korrekciókat.

1. Az SZMSZ bevezető része – jogalkotói hatáskör hibás megjelölése

Az SZMSZ jelenlegi bevezetője egyszerre hivatkozik az eredeti és a származékos jogalkotói hatáskörré. Ez hibás, mert az önkormányzat az SZMSZ-t kizárólag eredeti jogalkotói hatáskörben alkotja.

A helyes hivatkozás a következő:

- Eredeti jogalkotói hatáskör: Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés
- Feladatkör megjelölése: Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pont

2. A képviselő személyes érintettsége bejelentésének szabályozása hiányos

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Mötv.) 49. § (1)–(2) bekezdése egyértelmű:

- a képviselő köteles bejelenteni személyes érintettségét,
- az SZMSZ-nek pedig ki kell mondania, milyen jogkövetkezménye van, ha ezt elmulasztja.

A jelenlegi SZMSZ nem tartalmaz ilyen rendelkezést, így sérti az Mötv. 49. § (2) bekezdését.

3. A falugyűlés rendjének hiányos szabályozása

Az Mötv. 53. § (3) bekezdése előírja, hogy az SZMSZ-nek meg kell határoznia az olyan fórumok rendjét, amelyek elősegítik a lakosság tájékoztatását és bevonását.

A jelenlegi SZMSZ ugyan megemlíti a falugyűlést, de annak rendjét nem szabályozza, azt szabályozni szükséges.

4. A polgármester hatásköre két esetkörben sincs kellően meghatározva

Az Mötv. 68. § (2) és (3) bekezdése szerint a polgármester meghatározott, az SZMSZ-ben felsorolt ügyekben hozhat döntést:

a) Ha a képviselő-testület két egymást követő alkalommal nem dönt (határozatképtelenség vagy szavazathiány)

→ Az SZMSZ most említi ezt a lehetőséget, de nem nevezi meg azokat az ügyeket, amelyekben a polgármester ilyenkor dönthet.

b) A két ülés közötti időszak halaszthatatlan önkormányzati ügyei

→ Az SZMSZ itt is csak általánosságban fogalmaz, a konkrét ügyek listája hiányzik.

Mindkét hiányosság jogszabálysértő.

Az SZMSZ módosításra vonatkozó részletes előterjesztést és rendelet-tervezetet a következő napirendi pont tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően fogadja el.

Somoskőújfalu, 2025. november 19.

Tábori Anita Katalin s.k.

polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2025. (XI.24.) önkormányzati határozata
a törvényességi felhívás elfogadásáról

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megvizsgálta a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály NO/TFO/765-1/2025. számú törvényességi felhívását, azzal egyetért, azt elfogadja.

A Képviselő-testület a jogszabálysértés megszüntetése érdekében Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014. (XI.27.) önkormányzati rendeletének módosításával gondoskodik a jogszabálysértés megszüntetéséről.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a törvényességi felhívás elfogadását a Törvényességi Felügyeleti Írásbeli Kapcsolattartási Modulban rögzítse.

Határidő: 2025. november 30.

Felelős: jegyző



NÓGRÁD VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: NO/TFO/765-1/2025.
Ügyintéző: Zemplényiné dr. Kalcsó Diána
Telefon: 06/32 620-507
Email: diana.kalcsó@nograd.gov.hu

Tárgy: Törvényességi felhívás

Tábori Anita
Polgármester Asszony útján

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

Sutor Petra
Jegyző Asszony részére

Somoskőújfalu

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Jegyző Asszony!

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkárának a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2025. évi HATHÁT/431-1/2025-KTM iktatószámú ellenőrzési munkaterve alapján, a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek vizsgálata keretében, az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdése alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt jogkörében eljárva a Somoskőújfalu Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Szmsz) felülvizsgálata alapján az alábbi

törvényességi felhívással él.

Az Szmsz bevezető része az alábbiak szerint került megfogalmazásra:

„Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontja által meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló - 2011. évi CLXXXIX 53. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazása alapján a következőket rendeli el:”

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében szabályozza, hogy a helyi önkormányzat eredeti vagy származékos jogalkotói hatáskörben, felhatalmazás alapján alkothat rendeletet. Így az Szmsz bevezető részében az eredeti és a származékos jogalkotói hatáskör együttes megjelölése nem helytálló.

Az Szmsz eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott önkormányzati rendelet, ezért a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 53. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.

A Jszer. 55. § (5) bekezdése értelmében az önkormányzat feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni, mely az Szmsz esetében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontja.

Az Mötv. 49. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

Az Mötv. 49. § (2) bekezdése szerint a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.

A Kormányhivatal az Szmsz vizsgálata alapján megállapította, hogy az, **nem szabályozza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit, amely az Mötv. 49. § (2) bekezdésébe ütközik.**

Az Mötv. 53. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg azoknak a fórumoknak a rendjét (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják.

A Kormányhivatal az Szmsz vizsgálata alapján megállapította, hogy az, rendelkezik ugyan a falugyűlésről, azonban annak rendjét **nem határozza meg, amely az Mötv. 53. § (3) bekezdésébe ütközik.**

Az Szmsz 43/A. §-a szerint amennyiben a polgármester a képviselő-testület döntését a helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, vagy a képviselő-testület két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, vagy a két ülés közti időszakban felmerülő, halaszthatatlan, képviselő-testületi hatáskörben felmerülő önkormányzati ügyben szükséges dönteni, a polgármester az Mötv. 68. § (1)-(4) bekezdése alapján jár el

Az Mötv. 68. § (2) bekezdése értelmében, amennyiben a képviselő-testület – határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyben – a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével – döntést hozhat. A polgármester a döntésről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.

Az Mötv. 68. § (3) bekezdése értelmében, a polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.

A Kormányhivatal az Szmsz vizsgálata alapján megállapította, hogy az, rendelkezik ugyan arról, hogy a polgármester dönthet, ha a képviselő-testület határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, azonban a konkrét ügyeket, amelyekben a polgármester döntést hozhat **nem határozza meg, amely az Mötv. 68. § (2) bekezdésébe ütközik.**

Az Szmsz rendelkezik ugyan arról, hogy a polgármester – az Mötv. 42. §-ában meghatározott ügyek kivételével – dönthet a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben, azonban a konkrét ügyeket, amelyekben a polgármester döntést hozhat **nem határozza meg, amely az Mötv. 68. § (3) bekezdésébe ütközik.**

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján felhívja a Képviselő-testületet, hogy

a jelen törvényességi felhívás kézbesítésétől számított 60 napon belül

a felhívásban foglaltakat vizsgálják meg, a jogszabálysértés megszüntetéséről gondoskodjanak, valamint a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás rendszerén keresztül a felhívás elfogadásáról, illetve az esetleges egyet nem értésükről, és annak indokáról, valamint a megtett intézkedésekről a Kormányhivatalt írásban tájékoztatni szíveskedjenek.

A Kormányhivatal tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdése szerint a törvényességi felügyeleti eljárás során az írásbeli kapcsolattartás jogszabályban meghatározott informatikai rendszerbe (a továbbiakban: informatikai rendszer) történő feltöltés útján valósul meg.

Az informatikai rendszerbe történő feltöltéssel az iratot kézbesítettnek kell tekinteni.

A Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése értelmében a napokban vagy munkanapokban megállapított határidőbe nem számít bele a kézbesítésnek a napja. A Kormányhivatal tájékoztatja a Képviselő-testületet arról is, hogy Korm. rendelet 9. §-a alapján a törvényességi felhívás eredménytelen abban az esetben is, ha az érintett a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a Kormányhivatalt nem tájékoztatja.

Az Mötv. 134. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatal a megadott határidő eredménytelen elteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Kelt: Salgótarján, elektronikus bélyegző szerint.

Tisztelettel:

dr. Szabó Sándor főispán
nevében és megbízásából:

Pollák József
osztályvezető