

NÓGRÁD VÁRMEGYE

Somoskőújfalu község

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

Iktatószám: SOM/.....^{h06}/2023.

Nyilvántartási szám: 11/2023.

Somoskőújfalu Község Önkormányzata

**Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 2023. szeptember 19. napján megtartott
szon következő nyilvános ülésének**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

NAPIREND:

1. A Salgótarjáni Völgyváros Sportegyesülettel kötendő használatba-adási szerződés véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Hsz: 46/2023. (IX. 19.)

2. A Salgótarjáni Völgyváros Sportegyesület sportöltöző fűtéskorszerűsítéséhez történő tulajdonosi hozzájárulás véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Hsz: 47/2023. (IX. 19.)

3. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához történő csatlakozás véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Hsz: 48/2023. (IX. 19.)

4. A szociális célú tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól szóló 10/2021. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Hsz: 49/2023. (IX. 19.)

5. A 84/2023. (VIII. 23.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezésére tett javaslat véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Hsz: 50/2023. (IX. 19.)

6. A SOMOSI SAS Kft-vel kötött bérleti szerződés módosításának véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Hsz: 51/2023. (IX. 19.)

- 7. Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (III.15.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
Hsz: 52/2023. (IX. 19.)
- 8. Az önkormányzat 2023. évi költségvetése I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztató véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
Hsz: 53/2023. (IX. 19.)
- 9. A képviselő-testület és szervez Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
Hsz: 54/2023. (IX. 19.)
- 10. A Somoskőújfalu Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2008. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
Hsz: 55/2023. (IX. 19.)
- 11. A helyi adórendeletek felülvizsgálatára tett javaslat véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
Hsz: 56/2023. (IX. 19.)
- 12. A Somoskőújfalu Szociális Szövetkezettel fennálló haszonbérleti szerződés meghosszabbítására tett javaslat véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
Hsz: 57/2023. (IX. 19.)
- 13. A települési hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 17/2013. (XII. 19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére tett javaslat véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
Hsz: 58/2023. (IX. 19.)
- 14. A Somoskőújfalu 492. hrsz.-ú önkormányzati ingatlan köznevelési feladatok ellátására létrejövő vagyonkezelési szerződés tervezet véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
Hsz: 59/2023. (IX. 19.)
- 15. A Somoskőújfalu 0150. hrsz.-ú (Bírórét-Ökörkő telek) önkormányzati ingatlan értékesítésre tett javaslat véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
Hsz: 60/2023. (IX. 19.)
- 16. A Somoskőújfalu 0150. hrsz.-ú (Bírórét-Ökörkő telek) önkormányzati ingatlan 22-24. számú terület haszonbérletbe adására tett javaslat véleményezése.**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
Hsz: 61/2023. (IX. 19.)
- 17. Egyéb aktualitások**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) 2023. szeptember 19. napján, 16 óra 30 perckor megtartott ülésén.

Jelen vannak:

Bistei Viktória	Bizottság elnöke
Bíró Zsolt	Bizottság tagja
Márkus Zsolt	Bizottság tagja

Meghívottak:

Gregorné Kovács Hajnalka	jegyző
Horváth Szabolcs	Salgótarjáni Völgyváros Sportegyesület elnöke

Bistei Viktória, a Bizottság elnöke köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat és meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Bizottság megválasztott 5 tagjából 3 tag jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv vezetésével Kovácsé Karcag Mónikát, a jegyzőkönyv aláírásával Márkus Zsolt bizottsági tagot bizzák meg.

Kéri, hogy aki a személyi javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság vita és határozathozatal nélkül, három igen szavazattal, Kovácsné Karcag Mónikát jegyzőkönyvvezetőnek, Márkus Zsolt bizottsági tagot a jegyzőkönyv aláírójának megválasztja.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendek sorrendjének módosítását. A meghívóban szereplő 3. és 4. napirend az 1. és 2. napirendi pontban kerüljön megtárgyalásra, a többi napirend értelemszerűen módosul.

Kéri, hogy aki a módosítással egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság három igen szavazattal vita és határozathozatal nélkül a napirend módosítását elfogadta.

Kéri, aki a módosított napirendet elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a módosított napirendet a Bizottság három igen szavazattal vita és határozathozatal nélkül elfogadta.

NAPIREND:

1. **A Salgótarjáni Völgyváros Sportegyesülettel kötendő használatba-adási szerződés véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
2. **A Salgótarjáni Völgyváros Sportegyesület sportöltöző fűtőkorszerűsítéséhez történő tulajdonosi hozzájárulás véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
3. **A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához történő csatlakozás véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
4. **A szociális célú tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól szóló 10/2021. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
5. **A 84/2023. (VIII. 23.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezésére tett javaslat véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
6. **A SOMOSI SAS Kft-vel kötött bérleti szerződés módosításának véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
7. **Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (III.15.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
8. **Az önkormányzat 2023. évi költségvetése I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztató véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
9. **A képviselő-testület és szervez Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
10. **A Somoskőújfalu Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2008. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
11. **A helyi adórendeletek felülvizsgálatára tett javaslat véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
12. **A Somoskőújfalu Szociális Szövetkezettel fennálló haszonbérleti szerződés meghosszabbítására tett javaslat véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
13. **A települési hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 17/2013. (XII. 19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére tett javaslat véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
14. **A Somoskőújfalu 492. hrsz.-ú önkormányzati ingatlan köznevelési feladatok ellátására létrejövő vagyonkezelési szerződés tervezet véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
15. **A Somoskőújfalu 0150. hrsz.-ú (Bíróret-Ökörkő telek) önkormányzati ingatlan értékesítésre tett javaslat véleményezése**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
16. **A Somoskőújfalu 0150. hrsz.-ú (Bíróret-Ökörkő telek) önkormányzati ingatlan 22-24. számú terület haszonbérletbe adására tett javaslat véleményezése.**
Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
17. **Egyéb aktualitások**

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) A Salgótarjáni Völgyváros Sportegyesülettel kötendő használatba-adási szerződés véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az előterjesztés, a szerződés tervezete és a határozati javaslat mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy a használatba adási szerződés tervezetét a Bizottság tagjai megkapták. A képviselő-testület és a Bizottság is tárgyalta már a használatba adást, mert az egyesület a Magyar Falu Program keretében szeretett volna pályázni ingatlan korszerűsítésre, aminek az volt a feltétele, hogy az önkormányzat ingyenesen adja oda 5 évre az egyesület által már bérelt ingatlant. Ezt a Bizottság azzal a feltétellel fogadta el, ha az egyesület felvállalja az ingatlanhoz kapcsolatos összes rezszi költséget. Korábban is felvetődött már, hogy a meglévő szerződéseket vizsgálják felül, erre a Bizottság ki is dolgozott egy javaslatot. Ez a javaslat meg is felel a mostani használatba adás tervezetével. Egy-két pontot talált benne, ami még finomításra szorul. Kérdezi Horváth Szabolcs elnököt, hogy sikerült-e beadni a Magyar Falu Program pályázatát az ingatlan korszerűsítésre?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Tájékoztatja a jelenlévő bizottsági tagokat, hogy nem nyújtotta be az egyesület a pályázatát, mert nem volt olyan élő szerződés, mely a pályázati feltételeknek megfelelt. Ezzel sajnós elkésett az egyesület. Elmondja, hogy a Magyar Falu Program pályázat keretében busz igénylésre nyújtotta be az egyesület a pályázatát. Ennél nem volt feltétel az ingatlan ingyenes használatba adása.

Bistei Viktória elnök

Fontosnak tartja elmondani, hogy a Bizottságnak az volt a legfontosabb, és azért is volt a régi szerződés felülvizsgálatára szükség, hogy az önkormányzatról a rezszi költség terhe lekerüljön. Az első módosítás, illetve javaslat az volt, hogy jelképes 10.000 Ft-os bérleti díjat fizessen meg az egyesület, valamint, hogy a rezszi költségek az egyesületet terhelje. Ezt a Bizottság meg is szavazta, és utána merült fel az egyesület részéről a pályázati lehetőség. Az egyesület pályázatához lett volna szükség az ötéves ingyenes használatba adásra. Jelenleg az egyesület és az önkormányzat között egy 2025. évig szóló bérleti szerződés van érvényben. Véleménye szerint fontos összevonni az egyesületet érintő két napirendi pontot. Nem egyértelmű számára, hogy az egyesület most mihez kéri az önkormányzat hozzájárulását.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Összefoglalja, hogy annak idején arról volt szó, hogy a nagy rezszi költséget csökkenteni kellene. Ezek szóbeli tárgyalások voltak, ahol egyetértés született abban, hogy valamilyen módon a fűtést kellene megoldani, hogy az önkormányzatnak ne legyen akkora a fűtés költsége. Akkor még az látszott jó megoldásnak, hogy hűtő-fűtő klímákat kellene felszerelni. Az áram akkor jobb megoldás volt, most viszont tudomására jutott, hogy januártól változik a gáz ára. A kapott információk alapján elméletileg most már az érne meg jobban. Az az elgondolása, már szakemberekkel is tárgyalt, hogy a gázfűtés kerüljön korszerűsítésre. Az egy dolog, hogy átvállalja a fűtés rezsijét, de az egyesületnek sem mindegy mennyit fizet. Most azt kellene meghatározni, hogy milyen irányba induljanak el.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy most azt kellene pontosítani, hogy az egyesület mit szeretne, és mihez kéri az önkormányzat hozzájárulását.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Elmondja, hogy azt kell eldönteni, hogy egyáltalán milyen korszerűsítésre van szükség.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Elmondja, hogy azért merült ez fel, mert a bizottságnak nincs arról tudomása, hogy esetleg az egyesület egyeztetett már polgármester asszonnyal erről.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Nem beszélt konkrét dolgokról polgármester asszonnyal, csak szakemberrel egyeztetett. Számára csak olyan döntés szükséges, hogy a fűtés korszerűsítés elfogadásra kerül és el tud indulni. Döntés után el tudja kezdeni a kivitelezését a korszerűsítésnek. Megcsinálják, és természetesen az egyesület vállalja ennek a költségeit és a további rezsiköltséget is.

Bistei Viktória elnök

Kérdezi, hogy akkor ezt az egyesület úgy képzeli most el, hogy a testület járuljon hozzá a korszerűsítéshez akár klíma, akár gáz, és amikor eldöntik, hogy mi lesz, akkor újra egyeztetés lesz a hozzájárulásról?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Úgy gondolja, hogy most a gázfűtés korszerűsítése lesz a legmegfelelőbb megoldás. Elmondja, hogy mivel az egyesület nonprofit szervezet, a rezszi költségeket majd más módon kell megoldani. Lehet, hogy pályázatból is megoldható lesz majd, ennek utána fog járni.

Bistei Viktória elnök

Tájékoztatja, hogy létezik NEA-s pályázat, mely októbertől adható be az egyesületeknek, és működésre is lehet pályázni.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Érdeklődik, hogy csak akkor pályázhatnak, ha ingyenesen kapják meg az általuk használt ingatlant?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Elmondja, hogy a NEA-s pályázatnak ez nem feltétele. Ez csak a Magyar Falus pályázatnál, az ingatlan korszerűsítésnél volt.

Bistei Viktória elnök

A Magyar Falu Programnál másra is lehetett pályázni, de kizárólag csak az ingatlan korszerűsítésnél volt feltétel az ingyenes használatba adás.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Elmondja, hogy amennyiben lesz ilyen szerződés, akkor jövőre már be lehet adni, ha kiírják a pályázatot. Attól függetlenül, hogy ott lesz már egy fűtéskorszerűsítés lesz még bőven mit csinálni. Kérdezi, hogy ez pályázati lehetőség van minden évben?

Bistei Viktória elnök

Úgy tudja évente egyszer. Érdeklődik, hogy a székhelymódosítás megtörtén-e és hogyan? Telephely lett somosi és maradt az egyesület székhelye Salgótarjában?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Az egyesületnek csak székhelye van.

Bistei Viktória elnök

Akkor csak a székhely került módosításra?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Igen, ahhoz, hogy a pályázatot be tudják nyújtani.

Bistei Viktória elnök

Megjegyzi, hogy a testület kérése volt az is, hogy az egyesület alapszabályába legyen benne, hogy milyen közfeladatot lát el. A szerződés tervezetben is az szerepel, hogy közfeladatot fog majd ellátni az egyesület.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Véleménye szerint ebben alapból benne van az, hogy milyen sport és milyen tevékenységeket folytat az egyesület.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Jelzi, hogy a közhiteles nyilvántartásban úgy szerepel, hogy az egyesület nem közhasznú szervezet.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Igéretet tesz arra, hogy erről majd a jogásztól információt kér.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy elképzelhető, hogy az alapszabályban bővebben ki van fejtve, mint ami a közhiteles nyilvántartásban szerepel, ezt meg kell nézni.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy a szerződés tervezetében úgy szerepel, hogy közfeladat ellátása mellett használhatják ingyenesen a sport öltözőt és a sportpályát. Azt igazolni kell, hogy az az egyesület, aki ingyenesen használja, az közfeladatot lát el.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Elmondja, hogy végeredményben azt látnak el, nem is tudnak mást csinálni.

Bistei Viktória elnök

Kéri, hogy ezt valahogy foglalják bele az alapszabályba. Ez a módosítás semmi változással nem jár az egyesületnek, de így az önkormányzat is fedve van és az egyesületnek költségébe sem kerül, mert a civil szervezetek számára ingyenes a módosítás. Ismételten kéri, hogy ez a módosítás történjen meg.

Javasolja, hogy a szerződés kérdéses pontjait beszéljék meg, mert a bérbe adott helyiségek között van olyan helyiség, melyet az egyesület és a SOMOSI SAS Kft is használ. Ezek közös használatú helyiségek. Kérdezi, hogy hogy lehet ezt egyszerre két bérlőnek oda adni?

Bíró Zsolt bizottsági tag

Kérdezi, hogy ez esetleg gondot okoz valamelyik félnek?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Nem.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Véleménye szerint ezt majd az egyesület és az üzemeltető megbeszéli és megegyeznek.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Elmondja, hogy ezt a helyiséget muszáj használni mindenkinek, mert az a bejárat. Azon közlekednek.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Tájékoztatást ad arról, hogy a két fél részére elkészített szerződés szövege erre vonatkozó része azonos. A Bizottság kérése is az volt, hogy azonosak legyenek a szerződési feltételek. Valószínűnek tartja, hogy polgármester asszony azért írta így bele.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Szerinte ez így teljesen megfelelő.

Gregorné Kovács hajnalka jegyző

Véleménye szerint aggályos.

Bistei Viktória elnök

Azt vette észre, hogy a SOMOSI SAS szerződésben úgy van belefoglalva, hogy egyezzenek meg az egyesülettel. Azt lehet tudni, hogy ez hányadik pont a szerződésben?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Úgy gondolja, hogy az egyes pont, viszont véleménye szerint ezt úgy lehetne kivitelezni a szerződésekbe, hogy bele kellene külön foglalni a közös használatú helyiségekre vonatkozó feltételeket. Úgy kell belefoglalni, hogy közös használatú helyiség.

Bistei Viktória elnök

Köszöni a kiegészítést, mert az egyesület szerződésében úgy szerepel, hogy csak ők használják az előteret. A SOMOSI SAS szerződésében pedig az szerepel, hogy működjön együtt a sportegyesülettel abban, hogy hogyan használja ez az előteret. Szerinte ez úgy igazságos, ha egységesen szerepel mindkét szerződésben.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Elmondja, hogy ez eddig is így volt, ez most csak szövegezés kérdése.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Összegezi, hogy az elhangzott észrevételek hogyan kerülnek a szerződéseknel módosításra.

Bistei Viktória elnök

Ahhoz ragaszkodik, hogy papíron mindkét fél részére azonosak legyenek ezek a feltételek. Szerinte ez az önkormányzatnak és a lakosságnak is, és aki ezzel foglalkozik is fontos és lényeges információ.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Megjegyezi, hogy a villanyórát meg kell nézni, hogy hogy van. Úgy tudja, ami eddig nem így volt, hogy a közös használatú helyiség áramdíját most a sport fizeti. Vezetékeléskor, és felülvizsgálatkor át lett kötve. Ezt is rendbe kell tenni.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy elkészítette a szerződés tervezetét, melyet polgármester asszony átírt. Az 1. pontot is nagyon leszűkítette, ez így nem helyes. Javaslat a szerződés 1-es pontjára, hogy fontos részletesen belefoglalni a használatba adandó ingatlanokat, mert van a spot öltöző és van maga a sportpálya is, és a helyrajzi számok szerint szükséges leírni.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Véleménye szerint ez majd a közüzemi átírásoknál is lényeges lesz.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Megemlíti azt is, hogy a vízórára is oda kell figyelni, szerinte csak egy vízóra van.

Bistei Viktória elnök

Kérdezi, hogy ha egy vízóra van, akkor miért három számla jön? Jön a sportra, a tekézőre, és a büfére.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Erre szerinte majd oda kell figyelni és egyeztetni kell, meg kell nézni, hogy mi felel meg a valóságnak.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Véleménye szerint, hogy haladjanak, az egyes vitatott pontokat beszéljék meg.

Bistei Viktória elnök

A régi szerződés 14-es pontja szerint „A bérlő gondoskodik az óvodás korú gyermekek számára heti egy alkalommal edzési lehetőségről, illetve az MLSZ által szervezett Bozsik Fesztiválokra való részvételről, illetve van iskolás gyermekek, női kispályás futball, Somos MTSE II., az összes sportoló számára felszerelésről, szükséges edzőeszközökről, labdákról gondoskodik. Sport szakemberek béréről, a sportolók számára mérkőzések alkalmával szendvics, üdítő, víz.” Ez a pont az új szerződésből egy az egyben kimaradt. Kérdezi, hogy ennek van valamilyen oka?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Elmondja, hogy Somos MTSE II. az már nincs. Arra gondol, hogy ez minden évben változhat, óvodás iskolás lesz, a felnőtt női csapat lehet, hogy nem lesz. Ezek változó dolgok.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Jelzi, hogy benne van ez az új szerződésben, csak nagyon lerövidítve.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Javasolja, hogy erre valamit ki kellene találni, ami jobb, de a lényege ennek az, hogy maga a sportolási lehetőség minden korosztály számára megvan.

Bistei Viktória elnök

Számára ez a rész azért fontos, mert innen lehet tudni, hogy a somosi óvodások, iskolás gyerekek, felnőttek számára biztosítva van a sportolási lehetőség. Véleménye szerint a régihez képest ez nagyon le lett rövidítve.

Összefoglalja, hogy a régi szerződés 14-es pontja az új szerződésben milyen módon kerüljön bele, és az új szerződés tervezet majd a javaslatok alapján készüljön el. Kéri jegyző asszony javaslatát az új szerződéssel kapcsolatban.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Ismerteti az elhangzott javaslatok, észrevételek alapján, hogy miket javasol a szerződésben szerepeltetni a régi szerződés 14-es pontjából. Érdemes részletesen belefogalmazni.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Jelzi, hogy neki ezek egyértelmű dolgok, eddig is így voltak.

Bistei Viktória elnök

Véleménye szerint az a biztos, ami a papírra le van fektetve. Amíg nincs baj addig minden egyértelmű.

Kéri, hogy a legfontosabb dologra is térjenek rá, az öt éves használatba adásra. Ismerteti, hogy a testület és a bizottság is abban az esetben szavazta meg az 5 évet, ha a Magyar Falu pályázat ingatlan korszerűsítésre benyújtásra kerül. Kérdezi, hogy megfelelő lenne-e az egyesület számára az, - mivel most 2025-ig van a szerződés -, hogy maradjon ez a 2025-ös határidő?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Elmondja, hogy az egyesület hosszútávban gondolkodik. Hosszútávra tervez, azért fektet be a korszerűsítésbe. Ezek nagyon sok pénz, sok terve van, bár minden lehetséges.

Bistei Viktória elnök

Fontosnak tartja megjegyezni, hogy arra gondol, hogy jövőre választás lesz, és felvetődött az, hogy a régi testület hosszú távra ne kötelezze el az új testületet. Nem lehet tudni, hogy az új testület majd mit szeretne. Ezért merült fel kérdésként, hogy megfelelő-e a 2025-ös dátum és azok a feltételek, hogy ingyenesen használatba adja az önkormányzat az ingatlant, azzal a feltétellel, hogy a felmerülő rezszi költségeket az egyesület fizeti.

Kérdezi, ha a Bizottság támogatását megkapná az egyesület ahhoz, hogy 5 évre, 2028-ig megkapja az ingatlanok használatát, akkor hajlandóság van-e arra, hogy bármit korszerűsít az mind somosé?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Megjegyzi, hogy a felragasztott csempét biztos nem vinnék el. Természetesen elfogadja a feltételeket, az egyesületnek az a jó, ha hosszútávra tervez. Egy-két évre fölösleges. Ezt bele is lehet írni. Minél régebbi egy egyesület az annál jobb.

Bistei Viktória elnök

Úgy tudja, hogy az előző foci egyesület szerződése évről-évre volt hosszabbítva.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Szerinte ettől a mostani egyesületnek nem kell tartania. Ki lehet jelenteni, hogy mindig sportbarát testület volt somoson.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Ez jó megoldás lenne.

Bistei Viktória elnök

Kérdezi, hogy akkor ebbe hajlandó beleegyezni az egyesület, hogy bármilyen korszerűsítés, felújítás van az mind somos vagyonát fogja gyarapítani?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Természetesen.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Jelzi, hogy tartalmazza a szerződés, hogy mindenhez kell a tulajdonos hozzájárulása, ezért, ha valami konkrét dolgot akar kivitelezni az egyesület, szükség lesz a testület döntésére.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy a határozati javaslatban az szerepel, hogy ha megtörténik a fűtés korszerűsítés, és megszűnik az egyesület akkor leszereli és visszaállítja az eredeti állapotot. Akkor ez így nem működne, hanem az a javaslat, hogy amit korszerűsít az mind somosé maradna.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Elfogadja ezt a módosítást, esetleges megszűnéskor nem visz el semmit.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Elmondja, hogy ez azért került így előterjesztésre, mert előzőleg az elektromos fűtés korszerűsítés volt tervezve, és azt el tudta volna vinni az egyesület, ha változás van. A klímákat le lehet szerelni.

Horvát Szabolcs SVSE elnök

Igen emlékszik, hogy akkor ez szóba került. Természetesen azért, mert ha felszerel valamit és egy év után azt mondják, hogy „mehetsz”, azért az kicsit kellemetlen.

Bistei Viktória elnök

De így akkor, azt tudja javasolni a Bizottság, hogy 5 év és minden korszerűsítés, minden fejlesztés az egyesület vagyonát gyarapítja, és akkor ez így megfelel?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Természetesen, így ez tökéletes. Fejlődjön Somos.

Bistei Viktória elnök

Kéri jegyző asszonyt, hogy erről készüljön valami. Kérdezi, ezekről valamilyen leltár készülhet?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Megjegyzí, hogy igen, viszont már elhangzott, hogy bármi korszerűsítést, felújítást csinál az egyesület, ahhoz szükséges a testület hozzájárulása, a döntésbe pedig bele kell fogalmazni, de most is bele lehet majd írni a határozatba, hogy ezt a szerződés tervezetét elfogadásra javasolja a Bizottság azzal a feltétellel, hogy bármilyen fejlesztés lesz az ingatlanon, amit az egyesület végez, az a somosi önkormányzat tulajdona. Így kell akkor javasolni a testületnek, az lesz benne a határozati javaslatba.

Bistei Viktória elnök

Köszöni szépen, így gondolta, de ezt a szerződésbe nem lehetne belefoglalni?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Ez most nem arról szól, az majd akkor lesz benne amikor hozzájárul a testület. Most ezt a határozati javaslatot kell elfogadni, és ez majd a következő testületnek is iránymutatás lesz. Példával alátámasztja és megmagyarázza a határozati javaslatot.

Kéri, hogy a szerződés egyes részeire még térjenek vissza, vannak még kérdéses részek. Az egyes részek értelemszerűen majd javításra kerülnek. Vannak stilisztikai, technikai és értelmezési hibák, ezeket beszéljék át és az általa elkészített szerződés szerint haladjanak a hibák javításában. Fontos a felmondási idő is. Ez nincs meghatározva a tervezetben, így a Ptk. szerinti általános felmondási idő jelenleg 30 nap. Kérdezi, hogy ez maradhat?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Szerinte igen, ez így megfelel, maradhat a Ptk szerinti felmondás.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Még vannak kiegészítései, ami nincs a tervezetbe: így a jogviták rendezése békés úton, írásban, és eredménytelenség esetén pedig a Salgótarjáni Járásbíróság dönt. Ezek még kimaradtak belőle, ezeket még bele kellene venni.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Kötelező bele írni, természetesen megfelel.

Bistei Viktória elnök

Kérdezi, hogy ez így megfelel mindenkinek? Külön megszólítja Bíró Zsolt bizottsági tagot: „Zsolti”?

Bíró Zsolt bizottsági tag

Teljesen jó lesz így, átolvasta.

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Érdeklődik, hogy ha megvan a szerződés, akkor mehet átíratni mindent? Mi szükséges hozzá, valamint a gázfűtés korszerűsítéshez, ha kell a terv azt már az egyesület kérheti magának?

Márkus Zsolt bizottsági tag

Kell majd az Önkormányzattól egy hozzájárulás is.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

A szerződést és a tulajdoni lapot majd fogják kérni a szolgáltatók és valószínűleg tartja, hogy kell majd egy tulajdonosi hozzájárulás is.

A napirendhez több hozzászólás nem volt, ezért a Bizottság elnöke szavazásra teszi a javaslatot.

Kéri, hogy aki a módosított szerződés tervezetével egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság *három* igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
46/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) az elhangzott módosításokkal elfogadásra javasolja a Salgótarjáni Völgyváros Sportegyesület és a Somoskőújfalu Község Önkormányzata között létrejövő használatba-adási szerződést.

A Bizottság felkéri a jegyzőt, hogy az előterjesztéshez csatolt szerződés tervezetét a Bizottság döntésének megfelelően a képviselő-testület 2023. szeptember 20. napján tartandó ülésére dolgozza át.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Jegyző, Elnök

2.) A Salgótarjáni Völgyváros Sport Egyesület sportöltöző fűtéskorszerűsítéséhez történő tulajdonosi hozzájárulás véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

(A kérelem, az előterjesztés és a határozatai javaslat mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy ezt a napirendet félig már érintették az előző napirendi pont tárgyalásánál.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Kérdezi, hogy jól értette, hogy az egyesület a fűtéskorszerűsítésen a gázfűtés korszerűsítését tervezi?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Válaszol: igen ebben gondolkodik. Kovács Péterrel beszélt, aki tájékoztatta, hogy mit lehet csinálni. Ez most olcsóbb megoldás, és erre kéri a hozzájárulást, hogy el lehessen indítani a gáz tervezést.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Kérdezi, hogy akkor marad a gáz, mert az előterjesztésben úgy szerepel, hogy vagy-vagy?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Egyelőre igen, aztán majd meglátják mit lehet még.

Bistei Viktória elnök

Akkor az előterjesztést módosíthatják úgy, hogy gázfűtés korszerűsítése?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Igen.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Megjegyzí: gázkazán csere, mert az van írva.

Bistei Viktória elnök

Teljes fűtéskorszerűsítés gázkazán cserével együtt.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Összegezve akkor a gázfűtés korszerűsítéshez kéri az egyesület a hozzájárulást.

Bistei Viktória elnök

Kérdezi, hogy akkor ebbe a határozatba az a módosítás is belekerűlhet, hogy ezzel a feltétellel somosi vagyon lesz és nem szereli le?

Horváth Szabolcs SVSE elnök

Igen. Ez már egy határozat lesz.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Igen, és akkor somosnak a vagyoneleltárba kerül majd bele. Összefoglalja a Bizottság javaslatát, amiről szavazni kell:

„A Bizottság javasolja, hogy a képviselő-testűlet járuljon hozzá az ingatlannyilvántartásban a Somoskőűjfalu 918/A. hrsz.-ű egyéb épűlet megnevezésű ingatlanában a Salgótarjáni Völgyváros Sportegyesűlet által történő gázfűtés korszerűsítéséhez azzal, hogy a beruházás során be- és felszerelt ingóságokat Somoskőűjfalu Kűzség Önkormányzatának vagyoneként, az önkormányzat vagyoneleltárba fel kell venni.”

A napirendhez több hozzászólás nem volt, ezért a Bizottság elnöke szavazásra teszi a javaslatot.

Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság *három* nem szavazattal az előterjesztett határozati javaslatot nem fogadta el.

Kéri, hogy aki a Bizottság javaslatával egyetért az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság *három* igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
47/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) javasolja, hogy a képviselő-testület járuljon hozzá az ingatlannyilvántartásban a Somoskőújfalu 918/A. hrsz.-ú egyéb épület megnevezésű ingatlanában a Salgótarjáni Völgváros Sportegyesület által történő gázfűtés korszerűsítéséhez azzal, hogy a beruházás során be- és felszerelt ingóságokat Somoskőújfalu Község Önkormányzatának vagyonaként, az önkormányzat vagyonleltárába fel kell venni.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Elnök

3.) A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához történő csatlakozás véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az előterjesztés és a határozatai javaslat mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy az előterjesztés és a határozati javaslat a meghívóval kiküldésre került. Javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

A napirendhez több hozzászólás nem volt, ezért a Bizottság elnöke szavazásra teszi a javaslatot.

Kéri, hogy aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság *három* igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
48/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) elfogadásra javasolja az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Elnök

4.) A szociális célú tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól szóló 10/2021. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi Bizottság elnöke

(Az előterjesztés és a rendelet-tervezet mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy az van az előterjesztésbe, hogy a polgármester asszony kizárólag csak a dátumot szeretné módosítani október 6-ára. Javasolja elfogadásra a rendelet tervezetét.

A napirendhez több hozzászólás nem volt, ezért a Bizottság elnöke szavazásra teszi a javaslatot.

Kéri, aki a rendeletet tervezetét elfogadásra javasolja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság *három* igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
49/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) elfogadásra javasolja az előterjesztéshez csatolt rendelet tervezetét.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Elnök

Szavazás utáni napirendhez kapcsolódó egyéb tájékoztatás:

Gregorné Kovács Hajnaljak jegyző

Tájékoztatásként elmondja, hogy a szállítási szerződés az Ipolyerdő Zrt.-vel aláírásra került. Beszél a salgótarjáni erdészvezetővel, aki tájékoztatta, hogy a közelben van jó fa, az önkormányzat intézkedjen a szállításról.

Bistei Viktória elnök

Kiegészíti azzal az üzenettel, hogy a fát már el is lehetne hozni. Javasolják az erdész részéről, hogy addig kellene elhozni amíg az esős időszak be nem áll. Kérdezi, hogy abban lehet-e gondolkodni, hogy az erdőről közvetlenül az igénylőkhöz kerüljön?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Felhívja a figyelmet, hogy akkor még nagyon sokáig az erdei rakodón marad a fa. Sok idő míg a beérkezett kérelmek elbírálásra kerülnek főleg, ha nincsenek megfelelően felszerelve benyújtáskor. Arra még két hetet rá kell számolni. Október vége, november eleje, mire a testület dönthet.

Bistei Viktória elnök

Csak azért gondolta ezt, mert akkor nem kellene oda-vissza utaztatni a fát.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Elmondja, hogy azt is el kell dönteni, hogy kinek mennyit adnak.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Azért monda azt, hogy október vége, november. Fontosnak tartja elmondani, hogy az erdésznek az a fontos, hogy a fa be legyen szállítva. Az, hogy az mikor kerül kiosztásra, nekik már nem sürgős.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Elmondja, hogy a teherautó javítása folyamatban van, még egy platót kell rá szerezni. Akkor azzal is ki lehet szállítani. Csak a fának az árát támogatja az állam, a szállítási költséget nem.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy eddig még minden évben a szociális normatíva terhére el lehetett számolni a költséget. Ezt elfogadta a Kincstár, de azt nem lehet előre tudni, hogy ez most így lesz-e.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Kérdése, hogy az önkormányzatnak kötelezően ellátandó feladata, hogy a fát kiszállítsa, vagy innen is elvihetik?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elviheti a támogatott is, ha akarja.

Bistei Viktória elnök

Tavaly volt is erről szó. Javasolta, hogy legyenek napok megjelölve, amikor jöhetnek érte, aki pedig nem tudja magának elvinni annak kiszállítja az önkormányzat.

5.) A 84/2023. (VIII. 23.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezésére tett javaslat véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az előterjesztés, a kérelem és a határozatai javaslat mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy ez a határozat a tekéző használatba adásáról szól. A Tekebarátok is be akarta nyújtani a Magyar Falus pályázatot világitás korszerűsítésre és belső felújításra. Ehhez nekik is szükségük volt arra, hogy az önkormányzat 5 évre ingyenesen használatba adja a tekézőt. A mostani előterjesztés szerint programszervezésre nyújtották be végül a pályázatot, és ezáltal az előző testületi határozat okafogyottá vált. A határozati javaslat szerint vissza kell vonni.

A napirendhez több hozzászólás nem volt, ezért a Bizottság elnöke szavazásra teszi a javaslatot.

Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság *három* igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
50/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) elfogadásra javasolja az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Elnök

Szavazás utáni napirendhez kapcsolódó egyéb tájékoztatás:

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy az előző ülésen a Bizottság javasolta, hogy ha a tekéző nem kívánja ezt a pályázatot benyújtani, akkor a tekéző üzemeltetését pályáztassák meg, és ezáltal az önkormányzat megszabadul a rezsiköltségtől.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy ezt a Bizottság már határozatba is foglalta, amit az elnöknek a testülettel a következő ülésen ismertetnie is kell, ezért a holnapi testületi ülés napirendjére fel kell vetetni, hiszen a testületnek is döntenie kell arról, hogy támogatja-e a Bizottság javaslatát. Jó lenne, ha a Bizottság tudna javasolni szervezeteket, akiket meg lehetne keresni.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Felveti, hogy ez a lehetőség Horváth Szabolcsot is érdekelné.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy már kérdezte, de nem igazán érdekl, viszont a holnapi ülésre meghívott a tekéző elnöke is, és ha eljön az ülésre őt is meg lehet majd kérdeni, vagy a SOMOSI SAS Kft.t.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Jelzi, hogy ha ez a folyamat elindul, és átadják az üzemeltetést, akkor a térképen, tulajdoni lapon is rendbe kell tenni, mert szerinte az ingatlanyilvántartás nem pontos, nem a tényleges állapotot tartalmazza. Ennek majd utána kell nézni, de költségei lesznek.

6.) A SOMOSI SAS Kft.-vel kötött bérleti szerződés módosításának véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az előterjesztés, a szerződés tervezete és a határozatai javaslat mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy az anyag kiküldésre kerül, mindenki megkapta, olvashatta. Jelzi, hogy a Bizottság korábban már javasolta, hogy a felmondási idő 30 napról 90 napra módosuljon. Ezt továbbra is javasolja, ezért a tervezetben is módosításra javasolja. A legutolsó bizottsági ülésen arról is tárgyaltak, hogy 25%-kal legyen a bérleti díj megemelve október 1. napjától. Az előző évi inflációs ráta a KSH szerint 14,5%, ezért ezzel lehet emelni. Az előterjesztés is ezt tartalmazza, és azt, hogy visszamenőleg fizesse meg januártól a különbözetet. Ez januártól szeptemberig havonta 9.425 Ft, mert októbertől már az emelt díjat kell fizetnie. Ez azt jelenti, hogy egyszeri 84.825 Ft-ot kell a Kft.-nek kifizetnie.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Megjegyzí, hogy nem számolta, ha annyi, akkor annyit.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy ezt így számolta. Fontos még az, amit a sportegyesületnél is megbeszéltek, hogy az előtér használata mind a kettőnek kölcsönös együttműködéssel legyen. Kérdezi, hogy ennél az 1-es pontnál szükség van-e módosításra?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Véleménye szerint ide is kerüljön bele a közös használatú helyiségre vonatkozó rész. Röviden összefoglalja a Bizottság javaslatait, amit javasolnak módosítani a tervezetben: közös használatú helyiség, 90 napos felmondási idő. Elfogadásra javasolják a 14,5%-os emelést. Felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztésben az emelés januártól van, a Bizottság korábban október 1. napjától javasolta az emelést. Erre mi a javaslata a Bizottságnak, hogy legyen?

Bistei Viktória elnök

Javasolja a határozati javaslat szerint a január 1-jétől történő emelés elfogadását. Befizeti a januári különbözetet szeptemberig, és októbertől az emelt díjat fizeti. Korábbi javaslat volt az, hogy a hulladékszállítással kapcsolatban kössenek szerződést, ami bele is került a bérleti szerződésbe.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Megjegyzi, hogy ez a szemétszállítási díj eddig is benne volt, csak nem lett tovább számlázva. Lehet ezt kiszámlázni, és átíratni is.

Szavazás előtt még egyszer összefoglalja a bizottságnak a módosításokat.

Bistei Viktória elnök

Észrevételezi még, hogy a közös használatú helyiségre vonatkozó résznél bele van írva, hogy működjenek együtt. Kérdezi, hogy nem-e lehetne azt is bele írni, hogy mindenben működjenek együtt?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy ezt így nem tudják, hiszen két szervezet van, egyik gazdálkodó, a másik egyesület. Mind a kettőnek más a tevékenysége, a kettejük kapcsolatába nem lehet beleszólni.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Legjobb belátásuk szerint cselekedjenek.

Bistei Viktória elnök

Javasolja, hogy valamit bele kell írni, ami azt szorgalmazza, hogy az ott működő szervezetek azok barátságba legyenek egymással.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Kötelesek együttműködni, az benne van a szerződés tervezetbe, de ha valami javaslat van rá, akkor belefoglalja.

Bistei Viktória elnök

Javasolja, hogy az együttműködés arra is vonatkozzon, hogy egymás rendezvényeit ne zavarják, pont azért, mert két különböző szervezet.

A napirendhez több hozzászólás nem volt, ezért a Bizottság elnöke szavazásra teszi a módosító javaslatot.

Kéri, aki a módosító javaslatokkal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság *három* igen szavazattal a módosító javaslatokat elfogadta.

Kéri, hogy aki a határozati javaslat szerint a bérleti díj emelésére vonatkozó 2023. január 1-jére visszamenőleges emelésével, és mértékével egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot *három* igen szavazattal elfogadta.

Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúan, három igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
51/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) az alábbi módosításokkal elfogadásra javasolja az előterjesztéshez csatolt bérleti szerződés módosítás tervezetét:

- a) bérleti szerződés 1. pontja helyébe az ingatlan pontos adatai
- b) bérleti szerződés kiegészítése a Salgótarjáni Völgyváros Sportegyesülettel való együttműködés, rendezvények egyeztetése
- c) bérleti szerződés 4. pontjában a felmondási idő 90 nap
- d) bérleti szerződés 5. pontjába a bérleti díj 2023. január 1. napjától havi 74.425 Ft
- e) bérleti szerződés 15. pontja értelemszerű javítása
- f) bérleti szerződés 22. pontjában a jogviták eldöntésére a Salgótarjáni Járásbíróság kizárólagos illetékességének kikötése
- g) a 2023. január- szeptember havi bérleti díj különbözet megfizetése átutalással a számlán feltüntetett határidőig.

A Bizottság felkéri a jegyzőt, hogy a szerződés módosítás tervezetét a képviselő-testület ülésére készítse el.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Elnök

7.) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (III. 15.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az előterjesztés és a rendelet-tervezet mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy az anyag korábban kiküldésre került. A költségvetés módosítására azért volt szükség, mert több bevétel is érkezett, például a Szikszó úti ingatlan eladásából, illetve pályázati pénzek. A módosítás az Államkincstárhoz már beküldésre került és jóvá is van hagyva. Javasolja a rendelet tervezet elfogadását.

A napirendhez több hozzászólás nem volt, ezért a Bizottság elnöke szavazásra teszi a javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság *három* igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
52/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) elfogadásra javasolja az előterjesztéshez csatolt rendelet tervezetét.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Elnök

8.) Az önkormányzat 2023. évi költségvetése I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztató véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi Bizottság elnöke

(Az előterjesztés és a határozatai javaslat mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy a Bizottság az anyagot erről is megkapta. A költségvetés végrehajtása is bekerült már az államkincstárhoz. Kérdezi, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése?

Jelzi, hogy szeretne átfogó képet kapni arról, hogy valójában mennyi az önkormányzat tartozása. Jó lenne, ha kimutatásra kerülne a valós tartozás, amit ehhez látni kell, hogy hol áll az önkormányzat, mielőtt véleményt mond a Bizottság. A szóveges előterjesztésben is olvasható, hogy „Nagy mértékben torzítja a beszámolót a Magyar Államkincstárnál vezetett számlák forgalma, valamint az első félévben az önkormányzat számlájára utalt további pályázati finanszírozás.”

Szeretné kérdezni, hogy ez az erős torzítás az első táblázat 43-as sorában látható 65 millió forint?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Kérdezi, hogy melyik táblázatban?

Bíró Zsolt bizottsági tag

Félévi összevont beszámoló. A kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre 43-as sor.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy ez a folyószámlahitel kimutatása. Aki már régebben is látott ilyen beszámolót annak ez ismerős. Folyószámlahitelt minden év elején felvett az önkormányzat, az idén már 10.500.000 Ft-ot. Ez minden hónap elején vissza törlesztődik a kapott normatívákból, és újra kifolyósításra is kerül, ezért ez halmozódva jelenik meg a beszámolóban. Ennyit vett az önkormányzat igénybe és ennyit is fizetett vissza.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy neki ebből úgy tűnik, hogy ezzel a 65 millió forinttal korábban nem számoltak, mert abban a cellában egy nulla van.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Nem is kell, mert nullával indul.

Bistei Viktória elnök

Szerinte viszont, ha ez nem lenne, akkor nem lenne egyensúlyba a költségvetés?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy az egyensúlyt nem ez teremti meg. Az egyensúlyt az teremtette meg, hogy a különbözetre a REKI támogatás lett tervezve.

Bistei Viktória elnök

Ezt melyik sorba található? Hol van elrejtve?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Amiről először beszéltek az a hitel, az egyensúlyt meg a REKI szolgálja.

Bistei Viktória elnök

Tehát akkor a REKI nem egy soron jelenik meg, hanem úgy, hogy ahonnan hiányzik azokba a sorokba van bele építve?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Erre nem tud 100%-ban választ adni, de az össz egyensúlyt tudja mondani, hogy ott a REKI teremti meg a költségvetésben az egyensúlyt. Elmondja, hogy a tartozásokról van egy kimutatása, amit a pénzügyi ügyintéző készített, ha felmerül kérdésként. Hozzáteszi, hogy ez a beszámoló június 30-ai, első félévi állapotot mutat. Ami most nála van kimutatás az augusztus 30-ai állapot. Azt tudni kell, hogy lejárt tartozás összesen 62.405.337 Ft, ebből a lejárt tartozás busz nélkül 26.312.672 Ft, a busz tartozás 36.092.665 Ft. REKI-re benyújtásra került 48.657.849 Ft. Ha a REKI támogatást mindet megkapná az önkormányzat még akkor is maradna 14.384.591 Ft.

Bistei Viktória elnök

Megemlíti, hogy ehhez még pluszba érkezik majd, a busznak a második félévi költsége, és küldik hamarosan a veszteségkiegyenlítést is. Úgy gondolja, hogy tavaly a veszteségkiegyenlítés 14-16 millió forint körül volt.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elképzelhetőnek tartja, hogy ez most húsz millió felül lesz.

Bistei Viktória elnök

Összegzi: vannak a lejárt tartozások, de ehhez még jönnek az aktuális havi tartozások, amik nincsenek kifizetve, de nem tartozik bele a lejártba. Jól érti, ezekhez még ez is pluszba jön? Ha jól emlékszik a REKI augusztusban lett benyújtva, egy évben négyszer lehetett benyújtani támogatást, most az idén a másodiknál tart az önkormányzat, talán még egyet sikerül benyújtani. Azt tudja mindenki, hogy ezt vagy adják vagy nem adják, ez nem biztos. Az első körben sem kapta meg az önkormányzat mindet, amit kért. Mi történik akkor, hogy ha nincs meg ez a REKI támogatás?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy igen, pluszba jön a még le nem járt, és folyamatosan érkező számlatartozás. Azt nem tudja megmondani, hogy mi fog történni, majd meglátják.

Bistei Viktória elnök

Számára nem ez az év a félfő, mert ez már eltelik úgy ahogy. De így a jövő évben, hogy lehet majd költségvetést tervezni?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Félfő, hogy se költségvetést nem tudnak így csinálni, se zárszámadási rendeletük nem lesz.

Bistei Viktória elnök

Ez mit jelent?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Nem fog az önkormányzat normatívát kapni. Válságköltségvetést kell csinálni, de nem tudni még, hogy mi lesz.

Bistei Viktória elnök

A korábbi pénzügyi bizottságoknál és testületeknél ez a költségvetés már többször is látható volt. Úgy tudja, hogy az önkormányzat kérhet adósságrendezést. Erre van esetleg hajlandóság? Ezzel jól járna az önkormányzat?

Bíró Zsolt bizottsági tag

Kérdezi: ilyen esetben biztost rendelnek ki?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Igen. Ő mondja meg, hogy mit lehet kifizetni. Volt már ilyen. Az értékesítéseket fogja szorgalmazni.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Hogy volt ez akkor?

Márkus Zsolt bizottsági tag

Pontosan nem tudja, de valami inkasszó miatt. Úgy tudja, hogy akkor valamit nem fizettek ki.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Most ugyan ebben van az önkormányzat. Ez egyrészt elhatározás kérdése, hogy a testület elindítja-e saját maga ellen. Ezt lehet kérni a bíróságtól, illetve hitelezők is elindíthatják.

Bistei Viktória elnök

Miért úgy mondják, hogy elindítja saját maga ellen?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy azért, mert a testület kéri fel a bíróságot az elindításra, bíróság kimondja, kijelölésre kerül egy biztos, aki átnéz mindent. Illetve akár akarja az önkormányzat akár nem jönnek a hitelezők, és azok fogják kérni.

Bistei Viktória elnök

Kérdezi, hogy veszélybe van ilyenkor a dolgozóknak a fizetése? Veszélybe sodorják-e ezzel a közös hivatal további tagjait? Vagy azok a pénzek nem tartoznak ebbe?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Ezt most megmondani nem tudja, az az egy biztos – ezt már többször elmondta -, hogy mivel a közös hivatalnak az állami támogatása a somosi önkormányzat költségvetési számlájára érkezik, így onnantól fogva azt lehet mondani, hogy veszélyben. Ha van inkasszó, a bank azt nem nézi, hogy a számlán lévő összeg mit takar, van rajta összeg, jött rá, akkor le is veszi.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Ez miért alakult így? Ez törvényileg így van, nem kell külön számla?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Törvényileg így van, hogy a székhely település önkormányzata kapja a támogatást és utána kerül átutalásra a közös hivatal számlájára. Technikai átvezetéssel utalódik is rögtön, de ha az átvezetés időben elcsúszik, mert az inkasszó már bent van, akkor az inkasszó megelőzheti.

Bistei Viktória elnök

Véleménye szerint azzal lehet a közös hivatal további tagjait megvédeni, és a dolgozók bérét, ha a támogatás másik önkormányzat számlájára érkezne, vagy közvetlenül a hivatal számlájára kerülne. Úgy gondolja, hogy az egy biztosíték lenne.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Kiegészíti az előbb elmondottakat azzal, elnézést kérve, hogy Bistei Viktória szavába vág, hogy az óvodai dolgozók, polgármester, mindenki. Az összes intézmény veszélyben van.

Bistei Viktória elnök

Akkor a két rossz közül melyik a szerencsésebb?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy a polgármester a kincstártól is kérhet olyan személyt – pontos megnevezését most nem tudja megmondani -, aki átnézi a pénzügyi dolgokat, hogy miben látna lehetőséget, de úgy gondolja, hogy ezt a testület is látja, hogy hol van a probléma. Ehhez nem kell külső szakember.

Bistei Viktória elnök

A busz, a rezszi, az egészségügy.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Sajnos a bevételek minimálisak, a kiadás sok. A busz rengeteg.

Bistei Viktória elnök

Tájékoztatást ad arról, hogy a busz ügyében milyen lépések történtek. Tárgyalást folytattak Salgótarján Megyei Jogú Várossal. Megbeszélésre került az, hogy fog alakulni egy busz bizottság és addig mennek amíg ez a busz helyzet nem alakul valamerre, meg nem oldódik. Jelenleg még az is jobb lenne az önkormányzatnak, hogy a lakosság számára mindenkinek vásárolnának egy összvonalas bérletet egész évre. Még az is sokkal olcsóbb lenne, mint jelenleg a mostani.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Elmondja, hogy ez ügyben voltak lépések még régen.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Elmondja, hogy régen ők is próbálták ezt Murányi Sándorral.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Véleménye szerint ezt csak egy huszárvágással lehet megoldani. Felmondani.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Az a baj, hogy Somoskőújfalu nem szerződő fél. Nem kötelezően ellátandó feladat somosnak a buszközlekedés. Csak Salgótarjánnal áll az önkormányzat szerződésbe. 5,8 5 igaz, amivel számolnak?

Bistei Viktória elnök

Igen, és nem is javasolták az újra számolást, mert akkor lehet rosszabbul járna az önkormányzat.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Kérdezi, hogy emlékeznek arra, hogy mit mondott Murányi Sándor? A kilométer alapú számlázást kellene szorgalmazni.

Bistei Viktória elnök

Így van. Azt kell szorgalmazni, valamint azt kell szorgalmazni, hogy normatívába megkapja az önkormányzat. Menjenek a Közlekedési Minisztériumhoz.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Ez annak idején végig lett futtatva. Unikális helyzetű a település.

Bistei Viktória elnök

Igen, ezt a szót már megjegyezte mindenki. Annak idején, amikor a régi testület ezt véghez vitte azóta eltelt tíz év, és az a javaslat született, hogy még egyszer újra meg kellene próbálni. Új testület, új kapcsolatok, hátha sikerül, de sajnos ez ügyben sem sikerült semmi.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Őszinte véleménye az, hogy ezzel az előző ciklusban kellett volna próbálkozni. Annak idején mikor néhai Dóra Ottó polgármesterre tárgyaltak, ő is őszintén elmondta a véleményét. Tarjánnak sem volt pénze és somosnak sem. Nagyon nehéz.

Bistei Viktória elnök

Egyetért, ez így van. A korábbi jegyzőkönyvekben is olvasható, hogy a testület azt mondta, hogy mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy a következő évi szerződést ne kelljen ezekkel a feltételekkel aláírni. De ebben semmilyen előrelépés nem történt.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Ismerteti, hogy nincs is szerződésük. Nincs írott szerződés senkivel.

Bistei Viktória elnök

Tájékoztatja, hogy van.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Megerősíti, hogy van szerződés, annak idején 2006-ban még Lichner András polgármestersége alatt kötötték. Abban van lefektetve az 5,8 százalék, és a veszteségkiegyenlítés is. A VOLÁN-nal nincs szerződés. Annak idején az igazgató, Bucskó Lajos meg is mondta, hogy nem szerződhet az önkormányzattal. Meg lett mondva, mivel nem kötelezően ellátandó feladat. Helyi járatra nem is szerződhetünk.

Bistei Viktória elnök

Ismerteti, hogy az idén májusban vagy júniusban írta alá a szerződést az önkormányzat. Addig lehetett az időt húzni. De, alá kellett írni mert nem történ semmi az ügyben.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Szerinte is csak az lehet a vége, ha fel lesz mondva. Ennek végeláthatatlan költsége lesz.

Bistei Viktória elnök

Ha jól emlékszik, akkor egyedül ő szavazott nemmel, hogy ne legyen aláírva a szerződés.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Jelzi, ha most felmondásra kerül, még akkor is két évig szenvedni ezt a település.

Bistei Viktória elnök

Igen, ez is megbeszélésre került, hogy hiába mondják fel a szerződést azonnal, viszont, ha nem írják alá, azzal ijesztgettek, hogy majd akkor nem jön a busz.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Nekik is igazuk van, ha azt nézik. Ha azt nézik, hogy kap rá az önkormányzat pénzt, ezt odaadják. A buszt azonban Salgóháza-ig Salgótarján-ig akkor is közlekedtetni-e kell, így is úgy is közlekedne a busz és még kap is hozzá Somostól. Plusz bevétel neki. Ez a véleménye.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Megjegyzzi, hogy a somosi önkormányzat nem kér Salgótarjától sem az orvosi ellátást igénybe vevők, sem az iskolába járó Salgótarjáni lakosok után pénzt. Ezt tartja igazságtalannak, át kell gondolni.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy pont ez jutott eszébe neki is. Pont van olyan napirend a mai ülésen, ahol az iskolai körzethatárokat kell véleményezni. A kiküldött táblázat szerint Somoskőújalu településnek olyan körzethatárok vannak megadva, olyan utcák, ahonnan járnak ide gyerekek a városból is. Azzal is tisztában van mindenki, hogy ha csak somosi gyerekek járnának az iskolába, akkor lehet, hogy csak tizenöt maradnának az iskolába és akkor nem tartanák föl. Viszont így például az étkezést kell majd kifizetni. Erre kap az önkormányzat normatívát, de ez a normatíva nem csak a somosi gyermekre megy el, hanem a Salgó, Somoskő és Salgótarján. És ez sem kerül kompenzációra.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Ha a normatíva nem lesz elég, akkor az önkormányzatnak kell kiegészíteni. A saját normatívából, mint például az orvosnál is somos fizeti ki, mert nem elég, ők meg vannak nyugodtan, mert az ellátás meg van oldva.

Bistei Viktória elnök

Véleménye szerint, ha már addig el lehetne jutni, hogy azt mondanák, hogy a veszteségkiegyenlítést nem kérik. Ha nem kérnék, akkor a 15 millió forint ha visszaosztják, akkor az talán elfogadható összeg lenne.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Igen, akkor a HIPA-ból ki lehetne fizetni, ha nem is kapnának rá normatívát. Igaz akkor veszne a HIPA, de legalább ki lenne fizetve.

Bistei Viktória elnök

Igen, csak sajnos nem 15-öt kérnek, hanem kétszer 15-öt.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Elmondja, hogy nem lehet őket bezsarolni, mert ha azt mondanánk, hogy ne járjon ide salgótarjáni a suliba.

Bistei Viktória elnök

Nem megzsarolni kellene, hanem lehetőségeket keresni arra, meg leülni velük tárgyalni. Az új testület februárban ezt meg is tette. Szorgalmazni kellene, hogy valahová előbbre jussanak, mert már látja a testület a számokat. Lehet, hogy nem is csak a várossal kellene leülni, hanem Somos, Salgótarján, országgyűlési képviselő, megyei közgyűlés elnöke, a főispán úr. Egy kerekasztalnál ezt meg lehetne beszélni.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Szerinte ez tarjának nem érdeke, hogy ezt szorgalmazza. Nála jelentkezik ez a pénz.

Bistei Viktória elnök

Igazat ad, tarjának nem érdeke, de somosnak igen. Most már legalább el lehetne mondani, hogy fizetik az orvost, a gyerekek étkeztetését. Ezzel már van legalább valami a kezükbe. Ez már egy tárgyalási alap.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Természetesen meglehet próbálni. Nem azért mondta.

Bistei Viktória elnök

Abban látja a közös lehetőséget, hogy azt a húszmilliót vagy tizenötmilliót, amit kérnek tőlük pluszba a veszteségkiegyenlítésre, az esetleg valami idegenforgalom, vagy turizmus kapcsán bejönne nekik. Abba jó partner lehetne Somoskő, Salgó meg Somos. Valamit összegondolni.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Salgótarján turisztikai stratégiája, mindenki láthatja, hogy milyen. Semmilyen.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy a tárgyalások után azzal váltak el Salgótarjától, hogy a város mindenben támogatja somost, hogy ha megtervezésre kerül egy „buszmentő akció”, csak ne kerüljön pénzbe. Ők nem akarnak ezzel foglalkozni, nem akarnak érte fizetni. Viszont mindent aláírnak, ami somosnak kell.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Megismétli még egyszer a véleményét, hogy ennek csak akkor lesz vége, ha nem írja alá az önkormányzat. Akkor az államnak valamit lépnie kell.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy jött az áremelés, a háború, rezszi válság, ebbe az állam nem fog bele szólni, mert másra kell a pénz. Most itt vannak nem lett kifizetve a busz. Nem adták meg rá a pénzt.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Megemlíti, hogy most sok vasúti vonalat megszüntettek. Somoson azért nem lehet helyközi közlekedés (távolságibusz), mert van vasút. De, ha nem lenne vasút, akkor kötelező lenne a helyközi közlekedés. Talán az is egy megoldás lehetne, hogy Somos nem kéri a vasúti közlekedést. Legyen választás busz vagy vonat.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Őszintén megmondja, ezzel sok somosi nem értene egyet.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Véleménye szerint nem sok ember utazik már vonattal, főleg este.

Bistei Viktória elnök

Úgy gondolja, hogy Murányi úr mondott erre a vasútközlekedésre valamit. Hogy ezt nem fogják soha megszüntetni, mert ez nemzetközi vonal.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Szerinte a személyszállítás az nem nemzetközi. Ez is lehetne egy irány, és akkor jöhetne a távolsági busz.

Elmondja, hogy mindegy mennyit beszélnek még róla, szeptember vége van erről döntenit kell. Testületi ülésen erről már döntést kell hozni. Lépni kell.

A beszámolóra visszatérve fontosnak tartja még elmondani, hogy a vízközmű pályázati pénz is megérkezett. Összefoglalja a megoldási lehetőségeket a pénzügyi helyzetre, amit megjegyzi, eddig is mindannyian tudtak.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy azért volt fontos, hogy ezek a számok elhangozzanak, hogy tiszta képet kapjanak, mielőtt véleményt mondanak. A táblázatból a számok nem látszanak, ezért ezek hiányában nem tudta volna javasolni ennek elfogadását. Ha ez a valóság, akkor ezt így el tudja fogadni.

A napirendhez több hozzászólás nem volt, ezért a Bizottság elnöke szavazásra teszi a javaslatot.

Kéri, aki elfogadásra javasolja a tájékoztatást az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság *három* igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
53/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) elfogadásra javasolja az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Elnök

9.) A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az előterjesztés és a rendelet tervezete mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Ismerteti, hogy a módosításra azért volt szükség, mert a falunapra a Bethlen Gábor Alapból nyertek 995.000 Ft pályázati pénz. Ennek az SZMSZ-ben nincsen COFOG-száma, ezzel szükséges módosítani a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Javasolja elfogadásra.

A napirendhez több hozzászólás nem volt, ezért a Bizottság elnöke szavazásra teszi a javaslatot.

Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság *három* igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
54/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) elfogadásra javasolja az előterjesztéshez csatolt rendelet tervezetét.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Elnök

10.) A Somoskőújfalu Község Helyi Építési szabályzatáról szóló 17/2008. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az előterjesztés és a rendelet tervezete mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Előzményként összefoglalja, hogy a Vörösmarty út közterületen illegálisan épült kocsibeállók fennmaradása miatt kellett az eljárást megindítani, ami miatt a Helyi Építési Szabályzatot is módosítani szükséges. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e esetleg valakinek észrevétele?

Márkus Zsolt bizottsági tag

Ha módosítani kell a rendeletet, akkor csak a két kocsibeállóról van szó?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Jelenleg így van, meg majd a többről, ha lesz.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Ez az önkormányzatnak kerül valami költségébe?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy ez most nem került, mert a két lakos, aki kezdeményezte az eljárást, az a költségeket átvállalta. Készült megállapodás, ki is fizették, viszont a partnerségi egyeztetés során felmerültek a kérdések, amire volt javaslat, de az a képviselő-testület további döntésétől függ, hogy akarja-e az a településkép védelméről szóló rendeletét, és a Település Arculati Kézikönyvet e miatt módosítani. Amennyiben úgy dönt a testület, hogy ez módosuljon, hogy egységes arculat legyen az pénzbe fog kerülni.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy ezt akkor még nem tudta a testület. Kérdezi, hogy van-e arra lehetőség, hogy megkérdeznék azt a két kocsibeálló tulajdonostól, mivel ez váratlan kiadás, és akkor nem mondott nekik a testület csak annyit, hogy ezt elindíthatják, és nem ígér a testület semmit. Úgy emlékszik, hogy ezzel akkor alpolgármester úrral teljesen egyetértett, hogy addig amíg nem látszik, hogy mit kell majd elfogadni, lássák be ők is, hogy ezt nem tudják elfogadni. Meg lehet-e kérdezni őket, hogy ezeket a nem várt költségeket ők hajlandóak lennének-e fizetni?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Emlékezteti, hogy erről már a képviselő-testületi ülésen is beszéltek, amikor a határozatok elfogadásra kerültek.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Ez mekkora költség még?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Nem tudja megmondani.

Bistei Viktória elnök

Valószínűleg százezres tétel.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy ezt már az ülésen is ismertette, hogy amikor a rendelet tervezetet és a TAK-ot készítették annak idején az egy nagyobb összeg volt. Akkor egy komplett anyagot kellett csinálni a nulláról. Ez most csak egy módosítás, ezért nem gondolja, hogy ez egy olyan nagy összeg lenne. Véleménye szerint, aki a mostani eljárást lefolytatta, készítette az anyagot, az a tervező ezt is meg tudná majd csinálni. Kérdezi, hogy amikor a testületi ülésen erről szó volt polgármester asszony nem volt jelen ugye?

Bistei Viktória elnök

Nem volt.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Nem volt ott, de akkor ez szóba került.

Bistei Viktória elnök

Igen szóba került és az is, hogy van-e esetleg más módja annak, hogy ez a rendelet módosítás költség nélkül megvalósulhasson.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Igen, és erre azt mondta, hogy innentől fogva legalábbá válnak ezek a parkolók, és van egy helyi rendelete az önkormányzatnak, a közterület használatról, amiben benne van, hogy ilyen esetben díjat kell kérni. Lehet akkor majd ez az összeg a költségek fedezetére, vagy esetleg még emelhetnek rajta. Most még van az évből három hónap, ennek az összege még nem lesz elég a módosításra, de a jövő évből már lehetne.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Tehát akkor ez a két épülettulajdonos fizessen bérleti díjat vagy parkolási díjat?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Közterülethasználati díjat.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Egy kérdés: tehát ez legálissá válik a két ingatlannál, akkor mi arra a jövőbeni garancia, hogy a többiek gondolnak egyet, csinálhatják?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Csinálhatják.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Benne van, hogy a képviselő-testület jóváhagyásával csinálhatják.

Bistei Viktória elnök

Ismerteti, hogy ez a közterület használati díj most nekik 55.000 Ft lenne egy évre.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Úgy emlékszik, hogy ennyi hangzott el az ülésen. Valaki hozta is a rendelet mellékletét.

Bistei Viktória elnök

Kérdése, hogy ezt hogyan kellene most elfogadni, mit javasol?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Ahogy akarják, elfogadásra javasolják, vagy nem. Elmondja, hogy módosítási javaslat most nem lehet, az a lehetőség van, hogy nem javasolja elfogadásra a Bizottság, és tárgyalni kell a kezdeményezőkkel, hogy belemennek-e a fizetésbe. Hozzáteszi, hogy ezt nagyon sürgősen el kell majd fogadni, mert a bontásra határidőt kaptak, szeptember hónap. Ha nincs rendelet, akkor az építési osztály nem fogja elnézni és le kell nekik bontani. Ebbe most nem mondana véleményt.

Bistei Viktória elnök

Kérdezi, hogy olyat lehet-e csinálni, hogy elfogadja a testület a módosítást abban az esetben, hogy ha a polgármester asszony... Nem?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Nem.

Bistei Viktória elnök

Érdeklődik, hogy a holnapi ülésre megvannak-e hívva a tulajdonosok?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Nincsennek. Ez az eljárás már le van zárva. Az eljárást lezárta a testület, ez az utolsó mozzanat. A partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló napirendben már tárgyalták. Ez már nem mostani történet, volt észrevétel az ülésen.

Bistei Viktória elnök

Akkor most, hogy tudnának jól dönteni?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Ha a lakosoknak szeretnének kedvezni akkor elfogadásra javasolja a Bizottság, ha nem, akkor le kell nekik bontani, és akkor nem volt értelme az egésznek. Megismétli, hogy kerüljön megemelésre a közterülethasználati díj, hogy abból meg lehessen csináltatni a rendelet módosítást.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Véleménye szerint ezt meg lehetne beszélni az érintettekkel.

Bistei Viktória elnök

Mikor? Testület nélkül nem mondhatnak semmit sem.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Ezt hogy érti?

Bistei Viktória elnök

A Bizottság javasolja elfogadásra a rendelet tervezetet, ők meg nyilatkoznak, hogy kifizetik. Erről még ugyanúgy dönteni kell majd.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Véleménye szerint a közterület használati díjat kell megemelni és az lesz a fedezet.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Megjegyzí, hogy 55.000 Ft-ot fizetnének, és még emelni is, nem azért de aki a Bírórétet bérlí az meg fizet évenként 10 Ft-ot négyzetméteréért? Ők meg 55.000-et?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Pontosan, még többet is lehetne pontosan azért, mert az volt a testület célja ezzel, hogy ne legyen a közterületen parkolás. Aki meg ott parkol, az meg igen is fizessen. Nem lehet homokba dugni a fejüket, és a szőnyeg alá söpörni semmit.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Javasolja, hogy még is legyenek az ülésre meghívva, hogy ne legyen szóbeszéd és pletyka.

Bistei Viktória elnök

Mi történik akkor, ha a bizottság nem tud javasolni semmit? Még olyan sosem volt.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Lehet, hogy a költségek viselésének ismerete nélkül nem tud a Bizottság javaslatot megfogalmazni, mivel még nem ismert, hogy hogyan állnak a költségviseléshez.

Bistei Viktória elnök

Személy szerint azt javasolná, hogy fogadja el a Bizottság, abban az esetben, ha az érintettek vállalják a Településarculati Kézikönyv módosításával és a rendelet módosításával kapcsolatos plusz költségeket.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Felhívja a figyelmet, hogy ennél a napirendnél a rendelet tervezetet kell véleményezni. Az egy másik dolog, amit a partnerséginnél javasoltak, hogy módosításra kerüljön-e a TAK és a rendelet vagy sem.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Ismételten javasolja, hogy az érintettek legyenek meghívva a holnapi ülésre és beszéljék meg a felmerült problémákat. Szerinte fontos az igazság.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

A rendelet tervezetével egyet ért a Bizottság, azt elfogadásra javasolja, viszont az a feltétel, hogy a képviselő-testületi ülésen a kérelmezők nyilatkozzanak arról, hogy a településképvédelméről szóló rendelet és a TAK módosításával kapcsolatos költségeket vállalják.

A napirendhez több hozzászólás nem volt, ezért a Bizottság elnöke szavazásra teszi a javaslatot.

Kéri, hogy aki a rendelet tervezetét elfogadásra javasolja, valamint, hogy az érintettek a képviselő-testületi ülésen nyilatkozzanak arról, hogy a településképvédelméről szóló rendelet és a TAK e miatti módosításával kapcsolatos költségeket vállalják.

Megállapítja, hogy a Bizottság három igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
55/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) elfogadásra javasolja az előterjesztéshez csatolt rendelet tervezetét.

A Bizottság javasolja, hogy a kérelmezők nyilatkozzanak arról, hogy a településkép védelméről szóló rendelet és a Település Arculati Kézikönyv módosításával kapcsolatos költségeket vállalják-e.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Elnök

11.) A helyi adórendeletek felülvizsgálatára tett javaslat véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az előterjesztés és a határozati javaslat mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy ne legyen módosítás az adórendeletekben. Van kommunális adó, idegenforgalmi-, és helyi iparűzési adó. Kérdezi, hogy az az ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység, ami 2021. óta hatályon kívül van helyezve?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Választ ad az elnök kérdésre: ha például egy cég 180 napot meg nem haladóan végez a településen vállalkozási tevékenységet. Ekkor kellett fizetni 5.000 Ft-ot. Ezt törvényi szinten törölték el, nem a képviselő-testületet döntött az eltörléséről.

Bistei Viktória elnök

Kommunális adóval kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy lehet-e az SZMSZ-ben azt meghatározni, hogy a képviselő-testület minden évben meghatározza azt, hogy a kommunális adót milyen célra lehessen elkölteni. Például, hogy a 2023-ban befizetett kommunális adót 2024-ben arra fogja a testület elkölteni, hogy a ricsaji bolttal szemben be van szakadva útszélén a járda, az meg legyen csináltatva. Legyen egy célmeghatározás minden évben arra, hogy a kommunális adót mire használják. Elmondja, hogy a kommunális adót már most nagyon szépen fizetik a somosi lakosok. Már megszokták, hogy fizetni kell, de nem szeretik. Ki lehetne találni olyan célmeghatározásokat, melyek a közösség minden napjait megkönnyítenék. Sok felújítás lehetne, amire a kommunális adó elkölthető lenne.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy erről lehet dönten. Minden évben hozni kell erről egy határozatot. A felhasználásáról pedig kötelező a lakosságot tájékoztatni minden évben, hogy mire lett elköltsve.

Bistei Viktória elnök

Véleménye szerint sokkal szívesebben fizetnék a somosiak, ha el lehetne mondani, hogy ebben az évben kikátyúzásra kerül a Széchenyi út – köszöni a kiegészítést, vagy akár a Móra Ferenc utcát, akár a korlátot vagy akár a kátyúkat meg lehet csinálni, és idén arra van felhasználva.

Azt is lehet látni, hogy vannak ezek a Magyar Falus pályázatok, melyeknél egyre kevesebb a pénz, régen sokkal több utcára be lehetett adni. Már most egy se fog belőle kijönni. Valahogy meg kell találni azt a lehetőséget, hogy az önkormányzat valamit saját maga is tudjon fejleszteni ezen a falun, mindannak ellenére, hogy a bevétel nulla.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Sajnost ezt a busz tartozással a nyakán nem tudja megtenni az önkormányzat.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Felhívja a figyelmet, hogy ezt a buszra nem lehet elkölteni.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Tisztába van vele, de még is. Érdeklődik, hogy ez külön számlára jön, ha mégis inkasszó lenne?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Igen, minden adónak van külön számlája.

Bíró Zsolt bizottsági tag

A hitelezők erre tudnak inkasszózni?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Nem tudja megmondani, de ha a törvény írja elő, hogy mire lehet elkölteni, akkor nem tartja valószínűnek, hogy ezeknél a számláknál lehet inkasszót benyújtani. Azt azonban elmondja, hogy a folyószámlahitel fedezete az adószámla.

Visszatér Bistei Viktória elnök asszony felvetésére. Az SZMSZ-ben van szabályozva a bizottságok feladat- és hatásköre, oda bele lehet fogalmazni, hogy ilyen feladata is lesz.

Javasolja, hogy a hoinapi ülésen az egyebekben lehet róla döntést hozni, hogy legyen SZMSZ módosítás. Ez majd egy határozat lesz a testülettől, hogy felhatalmazza a jegyzőt, hogy az SZMSZ-ben a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság hatáskörébe legyen a kommunális adó felhasználásának a meghatározása.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Arra szeretett volna rávilágítani, hogy amikor mínusz 62.000.000 millióba van az önkormányzat akkor?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy nem lehet másra elkölteni. Igaz, tudomása szerint még senkit nem büntettek meg azért, hogy mire használta fel a kommunális adót.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy ez csak egy javaslat. Pontos összeget nem tud, de biztos lehet számolni ötmillió forinttal. Ennek a 70%-ára adjon javaslatot a pénzügyi bizottság, vagy mondhatja azt is, hogy az 50 %-ára. Ezt csak azért javasolja, mert látni lehet, hogy hogyan mennek el ezek a bevételek, például a Szikszó úti ingatlan eladásának a bevétele is. Valahogy ezt meg kellene akadályozni. Ha azt mondják a somosiaknak, hogy ebből lett felvirágoztatva a faluközpont, vagy felújítva a temető lépcső.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Megjegyzi, hogy ez mindig a testületnek lesz pozitív, ha el tudja mondani, hogy mire költötte. Nagyon sokan azt sem tudják, hogy mi az, hogy magánszemélyek kommunális adója. Sokan összekeverik azzal, hogy ebből kerül kifizetésre a szemétszállítás.

Bistei Viktória elnök

Igen. Elmondja, ahogy már neki volt kérése, hogy legyen erről a lakosság tájékoztatva, hogy a kommunális adót miért kell fizetni és az mire használódik fel. Akkor azt a választ kapta, hogy majd bekerül az újságba.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Fontos megemlíteni, hogy régebben volt terve a képviselő-testületnek a kommunális adó felülvizsgálatára, ez majdnem sikerült is, de akkor jött a covid, nem lehetett módosítani a rendeleteket. Az teljesen kész is volt.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Ismerteti, hogy kidolgozásra került, egy igazságosabb fizetés. Minden részletre pontosan nem emlékszik, de majd elküldi elnök asszonynak.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Az volt benne, hogy a telkeknél egységesen mindenki 9.600 Ft-ot fizetett, függetlenül attól, hogy mekkora. Ott nincs különbség téve, mint a lakásoknál. Az volt a lényeg, hogy differenciáltan adózzanak.

Bistei Viktória elnök

Kérdezi Bíró Zsolt képviselőtől, hogy az idegenforgalmi adó emelésével kapcsolatban mi a véleménye? Most ez 300 Ft, ha 400 Ft lenne? Ez kigazdálkodható?

Bíró Zsolt bizottsági tag

Szerinte nincs jelentősége az emelésnek. Nyugodtan lehetne emelni. Ezt nem kell kigazdálkodni, ezt a vendégek fizetik.

Bistei Viktória elnök

Azért kérdezi, mert nem szeretné, hogy ebből hátrány származzon. Úgy nézte, hogy körülbelül 400-600 Ft-ig vannak ezek a díjak.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Szerinte meg lehet emelni 400 Ft-ra. Mennyi jön ebből be évente?

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy körülbelül egymillió forint. Érdemes, vagy nem?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Megjegyezi, hogy ez szabad felhasználású bevétel.

Bistei Viktória elnök

Vagy ha esetleg 450 Ft-ra emelnék, akkor másfél millió jönne be belőle?

Bíró Zsolt bizottsági tag

Véleménye szerint meg kellene nézni, hogy Salgótarjában mennyi és ahhoz kellene igazodni.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy a 300 Ft már csak a legkisebb településeken van, ahol szinte semmi látványosság nincs. Semmi infrastruktúra, semmi látnivaló. Felhívja a figyelmet, hogy az iparűzési adónál is van kéttized különbség. Az iparűzési adó emelésén nem gondolkodott a bizottság?

Bistei Viktória elnök

Kérdezi, hogy jegyző asszony mit javasol az iparűzési adónál?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Semmit.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy jó lenne több bevétel, de azzal mit lehet kezdeni?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Ismerteti, hogy nagyon átalakult az iparűzési adó. A KATA-t megszüntették, van az átmeneti. Ebből most sokkal kevesebb bevétel lesz.

Bistei Viktória elnök

Érdeklődik, hogy lehet azt javasolni, hogy az idegenforgalmi adó emelése már januártól legyen?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Így, javasolni kell, a Bizottság meg dönt róla.

Bistei Viktória elnök

Kérdezi, mennyi legyen a módosítási javaslat, 400 vagy 450?

Bíró Zsolt bizottsági tag

Felvázolja, hogy mennyi lenne pontosan egy négy fős család számára az emelés. Szerinte a 450-re is lehetne, de megnézné, hogy Salgótarjában mennyi és ahhoz egyeztetné.

Bistei Viktória elnök

Kérdezi jegyző asszonyt, hogy mi a javaslata az iparűzési adóra vonatkozóan?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy csak figyelem felhívásnak szánta.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Véleménye szerint ezt nem kellene emelni, most nagyon kiszúrtak a vállalkozásokkal.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy a százalékosat már nem sok vállalkozó fizeti. Tételes van. Nagyvállalatoknál van a több bevétel.

Bistei Viktória elnök

Érdeklődik, hogy jól érti-e, hogy az van benne a rendeletben, hogy 1,8%, a maximum meg 2 %. Akkor szerinte már ugyan mindegy az a két tized. Az mennyi?

Bíró Zsolt bizottsági tag

Nem lehet növekedést kiszámolni?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy ez az év volt pont a váltás a KATA miatt, úgyhogy most még megbecsülni sem merné.

Bistei Viktória elnök

Véleménye szerint az a két tized már mindegy. Javasolja, hogy az legyen két százalék, ha több nem lehet.

Összegezve a javaslata: iparűzési adó 2 %, idegenforgalmi adó 450 Ft.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Összefoglalja, hogy a Bizottságnak dönteni kell arról, hogy a határozati javaslatot a magánszemélyek kommunális adója kivételével nem javasolják elfogadásra. Módosító javaslatuk az idegenforgalmi adó 150 Ft/vendégéjszakával történő emelése, és a helyi iparűzési adó maximumra emelése.

A napirendhez több hozzászólás nem volt, ezért a Bizottság elnöke szavazásra teszi a javaslatot.

Kéri, aki a módosító javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság *három* igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
56/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) nem javasolja elfogadásra az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot.

- I. A Bizottság nem javasolja a magánszemélyek kommunális adójával kapcsolatos rendelkezések módosítását.
- II. A Bizottság javasolja a helyi iparüzési adó mértékének 2%-ra emelését.
- III. A Bizottság javasolja az idegenforgalmi adó mértékének 450 Ft/vendégéjszakára történő emelését.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Elnök

12.) A Somoskőújfalu Szociális Szövetkezettel fennálló haszonbérleti szerződés meghosszabbítására tett javaslat véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az előterjesztés és a határozati javaslat mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy erről is tárgyalt már korábban a Bizottság. A korábbi ülésen az volt a Bizottság javaslata, hogy legyen írásos vélemény a belügyminisztérium állásfoglalásáról. Közben a szövetkezet elnöke által beadásra került a hosszabbítási kérelem, ahol a fenntartási időszakra kérte a módosítást. Az előterjesztésben is ez szerepel. Van ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

A napirendhez több hozzászólás nem volt, ezért a Bizottság elnöke szavazásra teszi a javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság *három* igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
57/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) elfogadásra javasolja az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Elnök

13.) A települési hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 17/2013. (XII. 19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére tett javaslat véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az előterjesztés és a rendelet tervezete mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy a hulladékkezelés most teljesen megváltozik. Elfogadásra javasolja.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Megjegyzi, hogy az önkormányzat képviselő-testületének hatásköréből kikerült ez a feladat. Az Mőt.v.-ből teljesen kivették, mint kötelezően ellátandó feladatot, ezáltal rendeletet sem alkothat, ezért hatályon kívül kell helyezni a rendeletet. Megjegyzi, hogy a köztisztasággal kapcsolatban viszont kell rendeletet alkotni. Az a közterületi hulladéktároló edények, közterületen elhagyott hulladékkal kapcsolatos szabályokat fogja tartalmazni.

A napirendhez több hozzászólás nem volt, ezért a Bizottság elnöke szavazásra teszi a javaslatot.

Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja a rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet tervezet, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság három igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
58/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) elfogadásra javasolja az előterjesztéshez csatolt rendelet tervezetét.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Elnök

**14.) A Somoskőújfalu 492. hrsz.-ú önkormányzati ingatlan köznevelési feladatok ellátására létrejövő
vagyonkezelési szerződés tervezet véleményezése**

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az előterjesztés, a szerződés tervezete és a határozati javaslat mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy eddig az önkormányzatnak a Cogítóval volt szerződése, most már a Tankerülethez kerül át az iskolának a fenntartása és ezért a Tankerülettel kell az önkormányzatnak szerződnie. Fontosnak tarja megemlíteni, hogy erről csak egy határozati javaslat érkezett, szerződés tervezet nem. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a tervezetben minden módosítás, melyet kért jegyző asszony el lett fogadva és úgy került bele.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, hogy csak néhány dolgot észrevételezett benne. A helyrajzi számot, a területet kellett pontosítani, az alapszerződésben még régi helyrajzi szám szerepelt, és házszám. De nincs is házszám, úgyhogy még majd házszámmal is el kell látni az épületet. A másik elég kardinális dolog volt mert a négyzetméter nem volt jó, ezt kifogásolta, de ezt el is fogadták. Az önkormányzatnak így csak a 81,36 nm marad, ami az iskola konyha és az étkező területe. Polgármester asszony említést tett róla az egyik ülésen, hogy az iskola alaprajzát bekérték. Azt, hogy ez a 81,36 nm ez pontos-e nem tudja. Ez azért fontos, mert ennek függvényében terhelik rá az önkormányzatra a közüzemi költségeket.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Ez a konyha-étkezővel együtt?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Igen. De, hogy ez miből került kiszámításra azt nem tudja. Ezért ezt nem is kifogásolta.

Bistei Viktória elnök

Nem emlékszik, nem hallotta, hogy ehhez mit kértek be. De biztos úgy van, ha jegyző asszony emlékszik rá. Kéri jegyző asszonyt, hogy holnapi ülésen ennél a napirendnél ezt majd mondja el.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Természetesen.

A napirendhez több hozzászólás nem volt, ezért a Bizottság elnöke szavazásra teszi a javaslatot.

Kéri, hogy aki a szerződés tervezetét elfogadásra javasolja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság *három* igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
59/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) elfogadásra javasolja az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot és a melléklete szerinti szerződés tervezetét.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Elnök

15.) A Somoskőújfalu 0150. hrsz.-ú (Bíróret-Ökörkő telek) önkormányzati ingatlan értékesítésére tett javaslat véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az előterjesztés, a kérelem és a határozati javaslat mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy a határozati javaslatban az szerepel, hogy ne kerüljön értékesítésre a Bíróret. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Csak annyival egészítené ki, illetve emlékezteti a bizottsági tagokat, hogy a Bizottság korábban már hozott döntést az értékesítésről. Ez már téma volt. Nem új dolog.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy 2023. augusztus 16-án a Bizottság egyhangú döntést hozott abban, hogy javasolja az értékesítést, ha minden költséget a vevő áll. Tudni kell, hogy a Bírórét az olyan terület, hogy a besorolás szerint csak kizárólag mezőgazdasági célra használható. Nem közművesíthető, nem beépíthető. Amennyire jól tudja 2016-tól jó gazda módjára a jelenlegi bérlő műveli ezt a területet, ami egy bozótos terület volt, melyet ők alakították ki a mostani állapotára. Gyümölcsösként van besorolva, sok munkája és pénze van a bérlőnek benne. Természetvédelmi terület, még a tábla is ott van. Az önkormányzat vagyonleltárába üzleti vagyonnak számít, értékesíthető. Fontosnak tartja elmondani, hogy ha a jelenlegi bérlő, aki vásárlási szándékát jelezte nem tartaná rendbe, nagyon sok pénzébe kerülne az önkormányzatnak. Éves szinten milliós nagyságrendű lenne a karbantartása. A terület 27 alrészből áll.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Megjegyzi, hogy a tulajdoni lapon nincs rajta, hogy természetvédelmi terület, de ennek majd utána kell nézni, tisztázni kell majd.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy 8/2022-es önkormányzati rendelet táblázatában szerepel, hogy üzleti vagyon. Kizárólag csak mezőgazdasági tevékenységre használható, és 27 parcellára van osztva. A jelenlegi bérlő 22 területet bérel, ezen kívül kettőt egy másik, és hármat pedig megint másik. A bevétel, melyet ebből kapna az önkormányzat lehetne egy kezdő tőke a rendelő megvásárlásához. Javasolja, hogy a bevételt elkülönítve kezeljék. Ez nem könnyű, de a pénzügyi ügyintéző tud erre megoldást találni. Ez lehetne egy alap akár, mint ahogy említette a rendelő épületéhez, akár a 2019-es LEADER-es pályázathoz, ami a kamera rendszeres pályázat (ami forráshiány miatt nem valósult meg) és esetleg még bővítésére, vagy akár a volt óvoda konyha bontásának a befejezéséhez, a sít elhordásához. Ott van a Csontváry járda, melyhez szintén fel lehetne használni ezt a bevételt. A tekéző belső felújításához is jó lenne, vagy a vízmű épület megvásárlásához, vagy a körzeti megbízott irodájának a berendezéséhez is. Ezer helye lenne. A terület, ahogy az előterjesztésben is benne volt Somosnak a legnagyobb összefüggő földterülete, fontos a somosi lakosoknak (érzelmeiket vált ki ez a terület az emberekből), de ha a vásárló jó gazda módjára szépen rendbe tartja és ebből a bevételből a tervek megvalósulhatnak, ami a közösségért van, akkor ez remek lenne. Az önkormányzat most jelenleg nincs olyan helyzetben, hogy ezeket megvalósítsa. És ebből végre ez a terület is fel tudna mutatni valamit a lakosság felé, hogy ez ebből lett megcsinálva.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Elmondja véleményét, hogy ő a bérleti díj megemelését támogatná. Ezt az előző testület is javasolta már, nagyon alacsony a bérleti díj. Akkor ez azért nem valósult meg, mert a jelenlegi bérlő akkor azt mondta, hogy akkor nem vállalja.

Bistei Viktória elnök

Véleménye szerint, most is ez fog történni.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Felhívja a figyelmet, hogy jelenleg van érvényes haszonbérleti szerződés, az kifüggesztés után be lett jegyezve az ingatlanlanyilvántartásba. Nem tudja, hogy ezen lehet-e módosítani, de szerinte nem. A bérlet több lépcsős, eltérő időpontban járnak le.

Bistei Viktória elnök

Kérdezi Bíró Zsolt bizottsági tagot, hogy miért inkább a bérleti díj emelést javasolná?

Bíró Zsolt bizottsági tag

Véleménye szerint az ugyanúgy bevétel növekedést jelent, és nem idegenítenék el a falutól ezt a részt, és országos szinten sem ez az átlag. Most 10 Ft-ot fizetnek a Bírórétért.

Bistei Viktória elnök

Ha így nézik, most körülbelül 70.000 Ft-ot fizetnek éves szinten arra a területre.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Közbe szól: de ha arra gondolnak, hogy egy 45 nm panelházért mennyi bérleti díjat fizetnek, akkor ezért a 10 Ft kevés.

Bistei Viktória elnök

Nem tudja, hogy a mezőgazdasági területért mennyit lehetne kérni, és hogy ilyen szempontból hogyan lehet párhuzamot vonni a kettő között.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Elmondja, hogy ő sem ért hozzá, nem foglalkozik mezőgazdasági területekkel. Annak idején, akkor megnézte a testület, hogy mennyiért adnak ilyen területeket átlagosan a KSH oldalán.

Bistei Viktória elnök

A NAV honlapján is meg lehet nézni ezeket az adatokat. Próbált is felkészülni a mai ülésre. Vannak értékes és vannak nem annyira értékes földterületek is közöttük. Úgy nézte, hogy ez egy nem értékes földterület. Vannak olyanok melyek aranykoronában vannak megadva, meg forintba is. Viszont, ha azt a szempontot nézi a Bizottság, hogy nincs az önkormányzatnak bevétele és ebből megvalósulhatna valamilyen terv, például a kamera rendszer, akkor azt lehetne mondani a lakosságnak, hogy somosnak a testület ennyit hozzá tudott tenni a közbiztonsághoz, melyet 2019. óta nem tudott megvalósítani.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Tudja, de nem tartja elegáns dolognak. Elmondja, hogy ő is venne területet, meg már vett is, de mint képviselő és itt van a testületben nem tartja elegáns dolognak.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy a mostani kérelmező már régebben is benyújtotta vásárlási szándékát, és akkor még nem volt képviselő.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Ezt nem tudta, annak idején az előző testülethez nem tud róla, hogy adott volna be vásárlási szándékról kérelmet.

Bistei Viktória elnök

Szerinte igen.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja véleményét, mint jegyző és magánemberként is úgy gondolja, hogy pont nem szabadna párhuzamot vonni. Ő egy gazdálkodó ember, aki évek óta ezen a területen gazdálkodik, azért őt hátrány nem érheti, hogy települési képviselő.

Bistei Viktória elnök

Érdeklődik, hogy tisztában vannak-e vele, hogy miért akarják megvenni?

Bíró Zsolt bizottsági tag

Pontos információ nincs, de gondolja, hogy pályázat miatt.

Bistei Viktória elnök

Nem pályázat miatt, azt bérlőként is tud. Információi szerint gyümölcsöst szeretnének oda telepíteni amit szeretnének bekeríteni, ami egy vagyonba kerül. Ezt egy bérieménnyen nem érdemes.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Miért nem, ha megkapná például 2030-ig?

Bistei Viktória

Miért lenne jó az, ha pont 2030-ig kapja meg bérbe?

Bíró Zsolt bizottsági tag

Szerinte azért, mert hosszú távú bérlés, és látja a szándékot. A sportnál is ugyan ez van. Megkapja hosszú távra a sport öltözőt és tervezhet, befektethet.

Úgy gondolja, hogy a Bizottság részéről ez egy javaslat, az hogy ezzel nem ért egyet az mindegy. A testület fog dönteni.

Bistei Viktória elnök

Szerinte nem mindegy, az a jó, ha együtt gondolkodik a Bizottság. Elmondja, hogy azt látja ebből, hogy jó kezekben maradna a Bírórét, rendbe lenne tartva.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Szerinte eddig is jó kezekben volt, és akár végtelen időre is bérbe lehetne adni.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Nézzék másképp a dolgot: ha a bérlő ezek után már nem kéri, és visszaadja a területet, akkor az az önkormányzatnak pénzbe kerül. Így látja. Őszintén úgy gondolja, hogy ezt más nem fogja kibérelni és mezőgazdasággal foglalkozni. Erre más nem lesz. Szerinte ezt a sportpályával nem lehet összehasonlítani. Egyébként ez visszatérő dolog, anno

annak idején sem lett felemelve a bérleti díj, pont amiatt, hogy ne adják vissza a bérlést. A testület mindig azt szavazta meg, hogy ne legyen emelés, ha volt is utána, de nagyon minimális. Úgy gondolja, hogy ha valami pénzbe kerül, akkor attól minden más jobb. Ha visszaadják az önkormányzatnak akkor kötelező a fűnyírás meg minden, és az már pénzbe kerül.

Bistei Viktória elnök

Ismerteti, hogy most már műholdról is figyelik azt, hogy a területek rendbe vannak-e tartva. Ha most a bérlő visszaadja, és az önkormányzatnak kell karbantartani, de nem tudja, még büntetést is kaphat. Kérdezi Bíró Zsoltot, hogy szerinte, ha a temető karbantartása gondot okoz, akkor majd pont a Bírórét lesz rendbe téve?

Márkus Zsolt bizottsági tag

Megjegyzi, hogy ezt az Ökörkő dűlőt a település sok lakója nem is ismeri. Nagyon kevés ember van, aki még mezőgazdasággal foglalkozik.

Bistei Viktória elnök

Tájékoztatást ad arról, hogy a másik két bérlőnek is utána járt. Az egyiknek a méhei vannak oda rakva, a mási bérlő meg libákat vagy kacsákat tart ott. Annak idején, aki még ezzel foglalkozott, az is vissza adta és utána vette át a mostani bérlő azt a részt is. Senkinek nem kellett.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Ei lehet ezen gondolkodni, de a saját véleménye az, ha ez visszakerül az önkormányzathoz, nem lehet még egy olyan bérlőt találni aki ezt átveszi.

Bistei Viktória elnök

Nem érti, hogy somos mit profitálhat abból a területből. Vagy arra várnak, hogy majd jön Salgótarján és ad a területért 200 milliót?

Márkus Zsolt bizottsági tag

Említést tesz arról, hogy régebben is esett a testület ilyen hibába. Volt egy terület és akkor annak az eladását is leszavazta a testület. Nem szabad abba a hibába esni, hogy azt nézik ki a vevő.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Egyetért az elhangzott véleménnyel.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Véleménye szerint, ha az önkormányzatnak ez szükségtelen rossz, akkor azt nem szabad megtartani.

Bistie Viktória elnök

Elmondja, hogy egyáltalán nem is tudják, hogy mire lehetne hasznosítani. Egyszerűen tervet sem tudnak rá mondani. Ezt a területet csak mezőgazdasági célra lehet hasznosítani.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Úgy gondolja, hogy tisztességtelen lenne azokkal szemben, akik ezt tíz év óta csinálják. Szeretnék megvásárolni, és most majd másnak adják?

Bistei Viktória elnök

Szerinte, ha most nem adják el, akkor biztos vissza fogja adni a bérlő. És ha majd az önkormányzat kopogtat, hogy vegyék meg akkor már biztosan nem is fogja megvenni.

Kéri Bíró Zsolt bizottsági tagot, hogy ha elvonatkoztat mindentől, akkor mondja el véleményét, hogy abból, hogy nem adja el az önkormányzat mi haszna lesz somosnak.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Elmondja, hogy ő sváb és földet nem adnak el. Egyetlen egyet adott el az önkormányzat, Facsik Marikáéknak ami volt, amire mások is licitáltak.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Kérdezi ki? Nem volt licitálás. Volt, aki hárommilliót adott volna érte, de nem adta el a testület neki. Eladta a testület másfél millióé.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Ezek után biztos hogy nemmel fog szavazni, főleg ezért a hangnemért. Ne haragudjon jegyző asszony.

Bistei Viktória elnök

Kéri, hogy ne szavazzon nemmel. Elég nehéz helyzetben van az önkormányzat. Miért nem lehet azt mondani, hogy igen kell a bevétel, száz helye lenne.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Bízuk polgármester asszonyban, bízuk a döntésében, úgy etikus. Ha ő úgy gondolja, hogy valamiért ezt a területet nem szabad eladni, akkor egyetért vele.

Bistei Viktória elnök

Megérti ezt is, megérti polgármester asszony döntését is, de mást is figyelembe kellene venni, és mérlegelni kellene.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Véleménye szerint szavazzon a Bizottság, mindenki ahogy jónak látja. Egyébként nem is érti, hiszen már korábban meghozták a döntést, hogy javasolják értékesítéssel hasznosítani a területet. Nincs miről beszélni. Úgy gondolja, hogy holnap lehet, hogy választ kapnak majd arra, hogy polgármester asszony miért nem akarja ezt a területet értékesíteni, lehet, hogy van terve, és lehet, hogy akkor ennek ismeretében a Bizottság tagjai is máshogy szavaznak.

Márkus Zsolt bizottsági tag

Jótanácsként megjegyzi, hogy mindig fel kell vállalni a saját döntését mindenkinek.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Kéri, hogy szavazzon a Bizottság.

Bistei Viktória elnök

Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a bizottság egy igen és két nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
60/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) nem javasolja elfogadásra az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot.

A Bizottság javasolja, hogy a Somoskőújfalu 0150 helyrajzi számú ingatlant értékesítéssel hasznosítsák.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Elnök

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Megjegyzi, hogy a Bizottság nem is szavazhatott volna máshogy, mint nemmel, mert már egyszer hozott egy döntést, hogy eladásra javasolja a területet.

16.) A Somoskőújfalu 0150. (Bíróret-Ökörkő telek) önkormányzati ingatlan 22-24. sorszámú terület haszonbérbe adására tett javaslat véleményezése

Előterjesztő: Bistei Viktória Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

(Az előterjesztés, a kérelem és a határozati javaslat mellékelve)

Bistei Viktória elnök

Megjegyzi, hogy ez összefügg az előző napirenddel. Elmondja, hogy az egyik napirendnél az volt a határozati javaslat, hogy ne kerüljön eladásra mert jövőre választás lesz, most van egy másik ugyanazon a területen, és ott az a javaslat, hogy 2028-ig adják bérbe. Most azonnal megy a haszonbérbe adás. Akkor ez mi, ha nem személyeskedés.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Ez hülyeség lenne.

Bistei Viktória elnök

Köszöni szépen.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Akkor ne fogadja el a Bizottság.

Bistei Viktória elnök

De ugyanaz a polgármester javasolta. Kérdezi, hogy ennél bizalmatlan tud lenni az előzőnél meg nem?

Márkus Zsolt bizottsági tag

Szerinte hagyják ezt. Mindenki úgy szavaz ahogy szeretne.

Bistei Viktória elnök

Elmondja, hogy ennél az a javaslat, hogy a három alrészt, évi 30.000 Ft-ért adják oda haszonbérbe 2028-ig, egy olyan személynek, aki Kisteleken lakik, nem is Somoskőújfaluban. Nem javasolja a terület ismételt bérbeadását.

Elmondja, hogy mivel az a javaslatuk, hogy a Bírórét kerüljön eladásra, a másik két bérlő majd egyezzen meg a bérlésről azzal aki megveszi a területet. Ezt azért gondolta, hogy a jelenlegi bérlők se kerüljenek hátrányos helyzetbe az eladás miatt.

Gregorné Kovács Hajnalka jegyző

Elmondja, ha eladásra kerül a sor, akkor a vevő a haszonbérlettel terheltlen veszi meg. Felhívja a figyelmet, hogy amiről most tárgyal a Bizottság, ennél szeptember 30-ával megszűnik a haszonbérleti szerződés.

Bíró Zsolt bizottsági tag

Elmondja, hogy erről holnap a testület döntést fog hozni. Javasolja azt is, hogy a bérleti díjakat felül kellene vizsgálni. Javasolja, hogy módosításra kerüljön a határozati javaslat úgy, hogy 2024. december 31-ig adják bérbe a területet, reálisan 14,5% emeléssel.

Bistei Viktória elnök

Kéri, hogy aki a módosítási javaslattal egyetért az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság egy igen és két nem szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el.

Kéri, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Bizottság két nem és egy igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
61/2023. (IX. 19.) határozata

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) nem javasolja elfogadásra az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a döntést Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testületével ismertesse.

Határidő: 2023. szeptember 20.

Felelős: Elnök

Miután több hozzászólás nem volt, *Bistei Viktória elnök* megköszönte mindenki számára a részvételt, a javaslatokat és észrevételeket, és az ülést bezárta.

K.m.f.



Bistei Viktória
elnök



Márkus Zsolt
bizottsági tag